

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT (AVVISO AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 7 MAGGIO 2019)

VERBALE N.1

Il giorno 29 MAGGIO 2019 alle ore 13:00 si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per il conferimento di incarichi degli incarichi di insegnamento presso il Dipartimento di ECONOMIA E MANAGEMENT (avviso affisso all'Albo dell'Università degli studi di Ferrara il 7 maggio 2019) così composta:

- MONIA CASTELLINI, (qualifica) RICERCATORE presso l'Università di FERRARA
- FRANCESCO NICOLLI, (qualifica) RICERCATORE presso l'Università di FERRARA
- STEFANIA RAGNI, (qualifica) PROFESSORE ASSOCIATO presso l'Università di FERRARA

È stato designato Presidente Ragni Stefania

Le funzioni di Segretario sono state assunte da Castellini Monia

La Commissione, presa visione dell'avviso, prende atto che costituiscono titoli preferenziali per il conferimento dell'incarico di insegnamento il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero e che l'avviso prevede che i titoli valutabili siano i seguenti:

- A - titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero
- B - attività didattica già maturata in ambito accademico
- C - attività scientifica e di ricerca
- D - titoli di studio (laurea, dottorato di ricerca, specializzazione medica, master specifici, etc.)
- E - esperienza professionale dei candidati nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento.

Alla valutazione dei titoli sono riservati 70 punti. Gli incarichi sono conferiti, entro il numero di quelli messi a selezione, a candidati che abbiano conseguito almeno 35 dei 70 punti complessivamente a disposizione secondo l'ordine della graduatoria stessa.

La Commissione delibera quindi l'attribuzione dei punteggi per i titoli con i seguenti criteri:

A - Titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero: fino ad un massimo di punti 20:

- 1) Dottore di Ricerca attinente (titolo conseguiti in Italia o all'estero) [20 punti]

B - attività didattica già maturata in ambito accademico: fino ad un massimo di punti 20

- 1) Incarico titolare di insegnamento attinente [massimo 15 punti, 10 punti per incarico]
- 2) Incarico titolare di modulo di insegnamento attinente [massimo 10 punti, 5 punti per incarico]
- 3) Seminari o supporto alla didattica [massimo 10 punti, 5 punti per incarico]

C - attività scientifica e di ricerca: fino ad un massimo di punti 10

- 1) Articolo su rivista con ISSN attinente [5 punti per articolo]
- 2) Monografia con ISBN attinente [5 punti per monografia]
- 3) Contributi in volume e Working paper [2 punti per contributo o paper]
- 4) attività nell'ambito della ricerca accademica [3 punti per borsa di studio, 4 punti per Assegno di ricerca]

D - titoli di studio (laurea, dottorato di ricerca, specializzazione medica, master specifici, etc.): fino ad un massimo di punti 10

- 1) Laurea Magistrale attinente [8 punti per votazione superiore o pari a 105/110, 5 punti per votazione compresa tra 100/110 e 104/110, 3 punti altrimenti]
- 2) Dottorato di ricerca ancora in corso [1 punto per anno accademico frequentato]
- 3) Attestato di Master attinente [2 punti per attestato]

E - esperienza professionale dei candidati nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento: fino ad un massimo di punti 10

- 1) insegnamento in ambito non accademico
- 2) attività di consulenza o manageriale

Totale punti 70/70

FW ML SR

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 157226

Descrizione copertura: ECONOMIA AZIENDALE

Corso di studio: ECONOMIA

Partizione studenti: GRUPPO B

SSD: SECS-P/07

Ore lezione: 70

I candidati iscritti risultano essere:

1. GIRELLA LAURA
2. LANDI TIZIANA
3. OPPI CHIARA
4. PAPI LUCA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. GIRELLA LAURA complessivi punti 68/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	N. 6 INCARICHI TITOLARE DI INSEGNAMENTO N. 5 INCARICHI TITOLARE DI MODULO	20
C	N. 10 ARTICOLI SU RIVISTA CON ISSN N. 1 MONOGRAFIA CON ISBN N. 9 CONTRIBUTI IN VOLUME E WORKING PAPER N. 4 ASSEGNI DI RICERCA	10
D	LAUREA SPECIALISTICA (VALUTAZIONE 110/110)	8
E	ATTIVITA' PROFESSIONALE EXTRA-ACCADEMICA	10
	TOTALE	68

- Dott. LANDI TIZIANA complessivi punti 68/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	N. 4 INCARICHI TITOLARE DI INSEGNAMENTO N. 2 INCARICHI TITOLARE DI MODULO	20
C	N. 7 ARTICOLI IN RIVISTA CON ISSN N. 3 CONTRIBUTI IN VOLUME N. 1 ASSEGNO DI RICERCA	10
D	LAUREA SPECIALISTICA (VALUTAZIONE 110/110 CON LODE)	8
E	N. 3 INSEGNAMENTI IN AMBITO NON ACCADEMICO ATTIVITA' PROFESSIONALE EXTRA-ACCADEMICA	10
	TOTALE	68

FAJ *MP* *CS*

- Dott. OPPI CHIARA complessivi punti 68/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	N. 1 INCARICO TITOLARE DI INSEGNAMENTO N. 2 INCARICO DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA	20
C	N. 6 ARTICOLI SU RIVISTA CON ISSN N. 2 CONTRIBUTI IN VOLUME E WORKING PAPER N. 1 ASSEGNO DI RICERCA	10
D	LAUREA MAGISTRALE (VALUTAZIONE 110/110)	8
E	N. 3 DIDATTICA NON ACCADEMICA (TRE INSEGNAMENTI PER OLTRE 30 ORE) ATTIVITA' PROFESSIONALE EXTRA-ACCADEMICA	10
	TOTALE	68

- Dott. PAPI LUCA complessivi punti 42/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	//	0
C	N. 6 ARTICOLI SU RIVISTA CON ISSN	10
D	LAUREA MAGISTRALE (VALUTAZIONE 105/110)	8
E	ATTIVITA' PROFESSIONALE EXTRA-ACCADEMICA	4
	TOTALE	42

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Girella Laura
- Landi Tiziana
- Oppi Chiara
- Papi Luca

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 157228
Descrizione copertura: ECONOMIA AZIENDALE
Corso di studio: ECONOMIA
Partizione studenti: GRUPPO C
SSD: SECS-P/07
Ore lezione: 70

I candidati iscritti risultano essere:

1. GIRELLA LAURA
2. LANDI TIZIANA
3. OPPI CHIARA
4. PAPI LUCA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. GIRELLA LAURA complessivi punti 68/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	N. 6 INCARICHI TITOLARE DI INSEGNAMENTO N. 5 INCARICHI TITOLARE DI MODULO	20
C	N. 10 ARTICOLI SU RIVISTA CON ISSN N. 1 MONOGRAFIA CON ISBN N. 9 CONTRIBUTI IN VOLUME E WORKING PAPER N. 4 ASSEGNI DI RICERCA	10
D	LAUREA SPECIALISTICA (VALUTAZIONE 110/110)	8
E	ATTIVITA' PROFESSIONALE EXTRA-ACCADEMICA	10
	TOTALE	68

- Dott. LANDI TIZIANA complessivi punti 68/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	N. 4 INCARICHI TITOLARE DI INSEGNAMENTO N. 2 INCARICHI TITOLARE DI MODULO	20
C	N. 7 ARTICOLI IN RIVISTA CON ISSN N. 3 CONTRIBUTI IN VOLUME N. 1 ASSEGNO DI RICERCA	10
D	LAUREA SPECIALISTICA (VALUTAZIONE 110/110 CON LODE)	8
E	N. 3 INSEGNAMENTI IN AMBITO NON ACCADEMICO ATTIVITA' PROFESSIONALE EXTRA-ACCADEMICA	10
	TOTALE	68

- Dott. OPPI CHIARA complessivi punti 68/70 di cui:

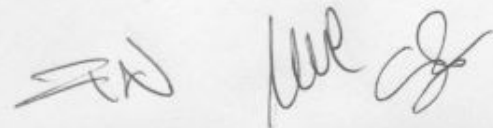
Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	N. 1 INCARICO TITOLARE DI INSEGNAMENTO N. 2 INCARICO DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA	20
C	N. 6 ARTICOLI SU RIVISTA CON ISSN N. 2 CONTRIBUTI IN VOLUME E WORKING PAPER N. 1 ASSEGNO DI RICERCA	10
D	LAUREA MAGISTRALE (VALUTAZIONE 110/110)	8
E	N. 3 DIDATTICA NON ACCADEMICA (TRE INSEGNAMENTI PER OLTRE 30 ORE) ATTIVITA' PROFESSIONALE EXTRA-ACCADEMICA	10
	TOTALE	68

- Dott. PAPI LUCA complessivi punti 42/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	//	0
C	N. 6 ARTICOLI SU RIVISTA CON ISSN	10
D	LAUREA MAGISTRALE (VALUTAZIONE 105/110)	8
E	ATTIVITA' PROFESSIONALE EXTRA-ACCADEMICA	4
	TOTALE	42

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Girella Laura
- Landi Tiziana
- Oppi Chiara
- Papi Luca



La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 157264
Descrizione copertura: STATISTICA
Corso di studio: ECONOMIA
Partizione studenti: Gruppo A
SSD: SECS-S/01
Ore lezione: 14

I candidati iscritti risultano essere:

1. BRUNORI MICHELA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. BRUNORI MICHELA complessivi punti 37/70 di cui:

Categori a titoli	Titolo presentato	Punt eggi o
A	//	0
B	N.1 INCARICO DI INSEGNAMENTO N.1 INCARICO DI CICLO DI SEMINARI	15
C	N.3 WORKING PAPER E CONTRIBUTI IN VOLUME N.1 BORSA DI STUDIO	9
D	LAUREA MAGISTRALE (VOTAZIONE 100/110)	5
E	ATTIVITA' DIDATTICA NON ACCADEMICA (N. 2 CORSI)	8
	TOTALE	37

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):
- Brunori Michela

FN *Michele* *SD*

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 159114
Descrizione copertura: STATISTICA
Corso di studio: ECONOMIA
Partizione studenti: Gruppo C
SSD: SECS-S/01
Ore lezione: 14

I candidati iscritti risultano essere:

1. BRUNORI MICHELA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

Dott. BRUNORI MICHELA complessivi punti 37/70 di cui:

Categori a titoli	Titolo presentato	Punteggi
A	//	0
B	N.1 INCARICO DI INSEGNAMENTO N.1 INCARICO DI CICLO DI SEMINARI	15
C	N.3 WORKING PAPER E CONTRIBUTI IN VOLUME N.1 BORSA DI STUDIO	9
D	LAUREA MAGISTRALE (VOTAZIONE 100/110)	5
E	ATTIVITA' DIDATTICA NON ACCADEMICA (N. 2 CORSI)	8
	TOTALE	37

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):
- Brunori Michela

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 157268
Descrizione copertura: STATISTICA
Corso di studio: ECONOMIA
Partizione studenti: Gruppo B
SSD: SECS-S/01
Ore lezione: 56

I candidati iscritti risultano essere:

1. MINI VALENTINA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. MINI VALENTINA complessivi punti 65/70 di cui:

Categori a titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	N. 5 INCARICHI TITOLARE DI INSEGNAMENTO N. 2 ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA	20
C	OLTRE 10 CONTRIBUTI IN VOLUMI E WORKING PAPER VARIE ATTIVITA' CONSULENZA DI RICERCA	10
D	LAUREA MAGISTRALE (VALUTAZIONE NON RIPORTATA) MASTER OF SCIENCE	5
E	ATTIVITA' PROFESSIONALE EXTRA-ACCADEMICA	10
	TOTALE	65

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):
- Mini Valentina

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 157342

Descrizione copertura: FINANZA DEGLI ENTI LOCALI
Corso di studio: ECONOMIA
Partizione studenti:
SSD:SECS-P/03
Ore lezione:21

I candidati iscritti risultano essere:

1. LODI CHIARA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. LODI CHIARA complessivi punti 42/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	//	0
C	N. 2 ARTICOLI SU RIVISTA CON ISSN N. 1 CONTRIBUTI IN VOLUME E WORKING PAPER	10
D	LAUREA SPECIALISTICA (VALUTAZIONE 110/110 E LODE)	8
E	ATTIVITA' DI CONSULENZA (CAMERA DI COMMERCIO)	4
	TOTALE	42

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):
- Lodi Chiara

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 157038

Descrizione copertura: DEVELOPMENT ECONOMICS AND EMERGING MARKETS
Corso di studio: ECONOMICS MANAGEMENT AND POLICIES FOR GLOBAL CHALLENGES
Partizione studenti:
SSD: SECS-P/06
Ore lezione: 32

I candidati iscritti risultano essere:

1. POLLIO CHIARA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. POLLIO CHIARA complessivi punti 64/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORATO	20
B	N. 1 INCARICO TITOLARE DI INSEGNAMENTO (College of Economics and Business University of Addis Ababa, Ethiopia)	20
	N. 2 ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA	
C	N. 9 ARTICOLI SU RIVISTA CON ISSN N. 5 CONTRIBUTI IN VOLUME E WORKING PAPER N. 2 ASSEGNI DI RICERCA	10
D	LAUREA MAGISTRALE (VALUTAZIONE 110/110 E LODE) MASTER (MSc IN ECONOMICS)	10
E	ATTIVITA' RESPONSABILE ERASMUS HELP DESK	4
	TOTALE	64

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):
- Pollio Chiara

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 157328

Descrizione copertura: ECONOMIA E BILANCIO DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI

Corso di studio: ECONOMIA

Partizione studenti:

SSD: SECS-P/07

Ore lezione: 14

I candidati iscritti risultano essere:

1. PAPI LUCA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. PAPI LUCA complessivi punti 42/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	//	0
C	N. 6 ARTICOLI SU RIVISTA CON ISSN	10
D	LAUREA MAGISTRALE (VALUTAZIONE 105/110)	8
E	ATTIVITA' PROFESSIONALE EXTRA-ACCADEMICA	4
	TOTALE	42

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Papi Luca

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 156404

Descrizione copertura: GESTIONE DEI PROCESSI E COST MANAGEMENT

Corso di studio: ECONOMIA E MANAGEMENT PER LA CREAZIONE DI VALORE

Partizione studenti:

SSD: SECS-P/07

Ore lezione: 24

I candidati iscritti risultano essere:

1. MAZZOTTI ROBERTO

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. MAZZOTTI ROBERTO complessivi punti 35/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	//	0
B	N. 3 ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA	10
C	N. 2 ARTICOLI SU RIVISTA CON ISSN N. 1 CONTRIBUTI IN VOLUME E WORKING PAPER	10
D	LAUREA VECCHIO ORDINAMENTO (VALUTAZIONE NON RIPORTATA) MASTER ALMAWEB	5
E	OLTRE N. 5 CORSI NON ACCADEMICI DIVERSE CONSULENZE SU TEMI INERENTI AL BANDO (MANSIONI DI CONTROLLER E CONSULENTE PER LE AZIENDE)	10
	TOTALE	35

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Mazzotti Roberto

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 157322

Descrizione copertura: ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI

Corso di studio: ECONOMIA

Partizione studenti: Cognomi L-Z

SSD: SECS-P/11

Ore lezione: 56

I candidati iscritti risultano essere:

1. ZECCHI STEFANO

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. ZECCHI STEFANO complessivi punti 17/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	//	0
B	//	0
C	//	0
D	LAUREA VECCHIO ORDINAMENTO (NESSUNA VALUTAZIONE RIPORTATA) MASTER e SHORT-MASTER	7
E	DIVERSE CONSULENZE SU TEMI INERENTI AL BANDO	10
	TOTALE	17

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 156864

Descrizione copertura: REVISIONE AZIENDALE

Corso di studio: ECONOMIA

Partizione studenti:

I candidati iscritti risultano essere:

1. BERTI MATTIA
2. FOGAROLO ANDREA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. BERTI MATTIA complessivi punti 48/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	//	0
B	N. 1 INCARICO TITOLARITA' DI INSEGNAMENTO N. 2 ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA	20
C	N. 2 ARTICOLI SU RIVISTA CON ISSN N. 2 CONTRIBUTI IN VOLUME E WORKING PAPER	10
D	N. 2 LAUREE VECCHIO ORDINAMENTO (ENTRAMBE CON VALUTAZIONE 110/110 E LODE)	10
E	MOLTEPLICI ATTIVITA' DI CONSULENZA IN AMBITO DI REVISIONE AZIENDALE	8
	TOTALE	48

- Dott. FOGAROLO ANDREA complessivi punti 28/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	//	0
B	N. 3 INCARICHI TITOLARITA' DI INSEGNAMENTO	15
C	//	0
D	LAUREA VECCHIO ORDINAMENTO (VALUTAZIONE NON RIPORTATA)	3
E	VARIE ATTIVITA' DI CONSULENZA (MANSIONE DI MANAGER E AMMINISTRATORE DELEGATO)	10
	DIDATTICA NON ACCADEMICA	
	TOTALE	28

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):
- Berti Mattia

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 157304
Descrizione copertura: RAGIONERIA GENERALE ED APPLICATA
Corso di studio: ECONOMIA
Partizione studenti: Cognomi L-Z
SSD: SECS-P/07
Ore lezione: 63

I candidati iscritti risultano essere:

1. CESTARI GRETA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. CESTARI GRETA complessivi punti 68/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	OLTRE N. 15 INCARICHI TITOLARITA' DI INSEGNAMENTO INCARICHI TITOLARITA' DI MODULO ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA	20
C	OLTRE N. 5 ARTICOLI SU RIVISTA CON ISSN OLTRE N. 5 MONOGRAFIE OLTRE N. 5 CONTRIBUTI IN VOLUME E WORKING PAPER N. 3 ASSEGNI DI RICERCA	10
D	LAUREA (VALUTAZIONE 110/110 CON LODE)	8
E	ATTIVITA' PROFESSIONALE E DIDATTICA EXTRA- ACCADEMICHE	10
	TOTALE	68

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Cestari Greta

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 159112

Descrizione copertura: DIRITTO PUBBLICO ED ECONOMIA

Corso di studio: ECONOMIA

Partizione studenti: Gruppo A

SSD: IUS/05

Ore lezione:56

I candidati iscritti risultano essere:

1. BERGONZINI CHIARA
2. VACCA ANTONIO

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

3. - Dott. BERGONZINI CHIARA complessivi punti 68/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	DOTTORE DI RICERCA	20
B	N. 2 INCARICO TITOLARITA' DI INSEGNAMENTO INCARICHI TITOLARITA' DI MODULO E SEMINARI	20
C	ARTICOLI IN RIVISTA CON ISSN MONOGRAFIE CON ISBN ASSEGNISTA DI RICERCA	10
D	LAUREA VECCHIO ORDINAMENTO (VALUTAZIONE 110/110)	8
E	ATTIVITA' PROFESSIONALE E DIDATTICA EXTRA-ACCADEMICA	10
	TOTALE	68

1. - Dott. VACCA ANTONIO complessivi punti 43/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	//	0
B	NUMEROSI INCARICHI TITOLARITA' DI INSEGNAMENTO	15
C	ARTICOLI IN RIVISTA CON ISSN	10
D	LAUREA VECCHIO ORDINAMENTO (VALUTAZIONE 110/110 E LODE)	8
E	ATTIVITA' PROFESSIONALE EXTRA-ACCADEMICA	10
	TOTALE	43

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):
 - Bergonzini Chiara
 - Vacca Antonio

Il risultato della valutazione dei titoli viene inviato al Direttore di Dipartimento per l'approvazione della graduatoria in Consiglio e la successiva pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

La riunione ha avuto termine alle ore 17:00

LA COMMISSIONE

