

**ATTI DEL CONSIGLIO TELEMATICO DEL CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA DEL DIPARTIMENTO DI
ECONOMIA E MANAGEMENT
SEDUTA TELEMATICA DEL 13 OTTOBRE 2020**

L'anno 2020 (Duemilaventi)

in questo giorno di martedì 13 (tredici) del mese di ottobre, alle ore 11,00 (undici/00), convocato con avviso scritto in data 05.10.2020 di prot. n. 192522 spedito per posta elettronica a tutti i componenti, si è riunito in modalità telematica il Consiglio del Corso di Studio in Economia del Dipartimento di Economia e Management

Presiede il Coordinatore del Consiglio di Corso di Studio, Prof. Stefano Bonnini

Ha la funzione di Segretario il Dott. Federico Frattini

Partecipa in qualità di coadiutore amministrativo il Referente per la didattica dott. Giuseppe Mazzilli.

Partecipano alla riunione la Dott.ssa Elisa Pampolini e la Dott.ssa Lorella Zanellati.

L'appello dà il seguente risultato (P=Presente, AG= Assente Giustificato, A= Assente):

Professori di I fascia

Bruzzo Aurelio AG
Colombo Caterina P
Crovato Francesco AG
Deidda Gagliardo Enrico AG
Di Tommaso Marco Rodolfo P
Ghiselli Ricci Roberto P
Madonna Salvatore P
Masino Giovanni P
Pini Paolo P
Ramaciotti Laura P
Renga Simonetta P
Rizzo Leonzio Giuseppe P

Professori di II fascia

Antonioli Davide P
Bertarelli Silvia P
Bonnini Stefano P
Bracci Enrico P
Censolo Roberto P
De Franceschi Alberto P
Fazioli Roberto P
Ferrario Caterina P
Fortezza Fulvio P
Mancinelli Susanna AG
Marzo Giuseppe P
Poma Lucio A
Prodi Giorgio P
Ragni Stefania P
Rubini Lauretta P

Ricercatori

Castellini Monia P
Mattei Jacopo P

Ricercatori TD

Berdicchia Domenico P
Frattini Federico P
Gilli Marianna P
Nicolli Francesco P

Supplenze interne

Federici Eleonora AG
Garzia Isabella AG
Mainardis Cesare P
Pagano Luca P
Tomasì Tania AG
Zambelli Cristian P

Professori a contratto e supplenze esterne

Aliano Mauro A
Berti Mattia A
Cestari Greta AG
Fragiacomo Ruggero AG
Girella Laura A
Lodi Chiara P
Mattioli Giulia AG
Mini Valentina AG
Oppi Chiara P
Panizza Andrea P
Papi Luca P
Salvaggio Giovanni A
Tassinari Mattia A

Rappresentanti degli Studenti

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, il Coordinatore dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dei punti contemplati nel seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale seduta precedente;
3. Assicurazione della Qualità: segnalazioni, identificazione delle cause, interventi correttivi e monitoraggio;
4. Esame finale di laurea;
5. Varie ed eventuali.

SUL PRIMO PUNTO: "COMUNICAZIONI"

1a) Il coordinatore comunica che, nonostante fino a un mese prima si fosse registrato un calo delle iscrizioni rispetto all'anno precedente, che oscillava tra il 15 e il 20%, nelle ultime settimane si è verificato un incremento notevole delle immatricolazioni, al punto che il numero complessivo finale di immatricolati dello scorso anno (850 circa) è già stato superato. Ad oggi i nuovi iscritti al primo anno sono 899 a fronte dei 568 alla stessa data dell'anno precedente. Confrontando questi due dati risulta un incremento del 59%, che porterebbe in proiezione a circa 1200-1300 immatricolati complessivi finali. Il coordinatore ipotizza che ci sia stata un'accelerazione delle iscrizioni in corrispondenza dell'inizio delle lezioni dovuta alla pandemia da Covid-19, per cui molti studenti hanno probabilmente anticipato l'iscrizione per poter accedere alle video-lezioni e agli altri servizi legati alla didattica, di cui non potrebbero usufruire da semplici preiscritti. Quindi il confronto col dato dell'anno prima evidenzia un incremento percentuale che probabilmente non verrà confermato con i dati finali. Tuttavia, il sostanziale aumento degli iscritti è già concreto e molto probabilmente si supererà soglia dei 1000 immatricolati: sommando agli 899 iscritti anche i 239 attualmente preiscritti, il numero complessivo di iscritti potenziali arriva già a 1138.

1b) Il coordinatore comunica che si procederà presto alla definizione degli appelli d'esame per l'anno 2021. Appena sarà completato il travaso delle attività didattiche in Easytest da parte degli informatici, si potrà usare l'applicazione per la scelta delle date degli appelli d'esame. Non si prenoteranno aule, perché le modalità d'esame per il momento rimarranno a distanza. Il coordinatore ricorda che Easytest non impedisce di inserire date che determinano sovrapposizioni tra esami dello stesso anno di corso e altre criticità, ma restituisce "warning" che si raccomanda di considerare per non determinare criticità. E' importante dare agli studenti l'opportunità di sfruttare tutti gli appelli disponibili rispettando le regole in essere ovvero: far trascorrere almeno 14 gg tra due appelli d'esame del medesimo insegnamento (ad eccezione della sessione di settembre che prevede una finestra temporale troppo breve); distanziare di almeno 1 giorno appelli d'esame di

insegnamenti dello stesso anno di corso e semestre, nella sessione d'esame al termine del semestre di erogazione delle attività didattiche; evitare sovrapposizioni di orario tra appelli di esami obbligatori dello stesso anno di corso, anche se di semestri diversi, in tutte le sessioni.

1c) Il coordinatore comunica che stanno pervenendo numerose richieste, soprattutto da parte degli studenti del terzo anno, di poter sostenere in anticipo gli esami del secondo semestre senza aver ancora maturato la frequenza. Questo, tra le altre cose, comporterebbe problemi amministrativi e sarebbe in contrasto con quanto stabilito dal regolamento studenti. Il problema si pone in particolare nella prossima sessione invernale. La soluzione per impedirlo è quella di selezionare tra le opzioni degli appelli d'esame, in occasione del caricamento dello stesso, quella che permette di iscriversi solo agli studenti che hanno maturato la frequenza prima dell'anno accademico 2020/21.

1d) Il coordinatore informa il consiglio che in data 6 ottobre si è svolto in Fiera l'evento di accoglienza delle matricole del nuovo anno accademico. Hanno partecipato quasi 250 studenti in presenza e circa altrettanti connessi da remoto. Erano presenti, oltre al coordinatore stesso, anche tutti i docenti impegnati nelle lezioni del primo semestre del primo anno e la Manager didattica Lorella Zanellati. L'evento ha permesso di prendere contatto diretto con gli studenti e di fornire loro una serie di informazioni preliminari utili sui contenuti dei programmi e su aspetti tecnici e organizzativi, nel rispetto delle regole anti covid per impedire la diffusione dei contagi.

1e) A fronte dell'incremento rapidissimo del numero di iscritti al primo anno rilevato nelle ultime settimane, il coordinatore ricorda di avere inviato ai docenti una comunicazione via e-mail sulla necessità di duplicare le classroom degli insegnamenti del primo anno e, degli altri insegnamenti il cui numero di frequentanti, cioè di iscritti alla classroom, sia prossimo a 1000, poiché c'è un limite di 1000 accessi ad ogni Classroom. Le istruzioni predisposte dalla Sede per la duplicazione della Classroom sono state allegate alla comunicazione.

1f) Il coordinatore ricorda anche di avere inviato una comunicazione contenente la guida per lo svolgimento dei focus group e delle lezioni in streaming, che copre sia il caso di classi con un numero di partecipanti inferiore a 250 studenti che quello con classi più numerose, dato che le modalità di erogazione sono diverse per i due casi. Il coordinatore conferma comunque la propria disponibilità a fornire supporto ai colleghi che avessero dubbi o richieste in merito a questo o altri aspetti della didattica.

1g) Il coordinatore comunica che in data 21 settembre si è riunita la commissione per la selezione dei tutor didattici e cede la parola al Prof. Alberto De Franceschi, delegato di dipartimento al tutorato, che riferisce in merito ai lavori della commissione (Proff. Alberto De Franceschi, Paolo Pini, Enrico Bracci). I vincitori della selezione sono: per l'area aziendale, Giuliani Francesca e Gozzi Simone, ciascuno per 125 ore; per l'area economica, Cericola Alessia e Onofrio Fabiola, ciascuno per

125 ore; per l'area giuridica, Censi Damiano per 120 ore; per l'area strumenti, Ludergnani Elena, Vincenzi Mattia e Andregretti Luca, ciascuno per 85 ore; per l'OFA in ambito matematico-statistico Greta Baldini per 70 ore. I docenti interessati al servizio di tutorato didattico per le loro materie sono invitati dal Prof. De Franceschi a richiedere i contatti dei nuovi tutor. Il Prof. De Franceschi ringrazia infine i componenti della commissione per l'attività svolta.

SUL SECONDO PUNTO: "APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE"

Il Coordinatore chiede l'approvazione del verbale dell'adunanza del 17 settembre 2020, in precedenza portato a conoscenza di tutti tramite posta elettronica.

Il Consiglio unanime approva.

SUL TERZO PUNTO: "ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ: SEGNALAZIONI, IDENTIFICAZIONE DELLE CAUSE, INTERVENTI CORRETTIVI E MONITORAGGIO"

3a) Il Coordinatore illustra l'esito della valutazione della didattica per l'intero anno accademico 2019/20, relativamente alle valutazioni medie degli studenti a livello di corso di studio e di dipartimento, ricordando che le valutazioni a livello di singolo insegnamento verranno invece elaborate e illustrate nel consiglio di CdS dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Egli evidenzia che le risposte fornite al quesito D5 (opinione degli studenti non frequentanti sul fatto che le materie si studino bene anche senza frequentare) corrispondono a valutazioni medie ancora inferiori a 7 anche se superiori a 6 e quindi sufficienti. In merito all'interpretazione da dare a questo dato, si rafforza la perplessità sul fatto di considerarlo una criticità, dato che circa metà delle valutazioni, cioè quelle fornite nel secondo semestre, sono attribuite ad insegnamenti le cui lezioni sono state erogate in remoto con modalità asincrona. Data la possibilità di consultare le video-lezioni in qualunque momento anche più volte, di fatto tutti gli studenti sono da considerarsi frequentanti e quindi il fatto di ritenere indispensabili le lezioni per preparare gli esami dovrebbe essere visto come un riscontro positivo sull'efficacia delle stesse. Tutte le altre valutazioni sono superiori al 7 e quasi tutte in miglioramento rispetto all'anno precedente. Rimangono stabili rispetto all'anno precedente le valutazioni del quesito D4 (chiarezza sulle modalità d'esame) e D9 (attività integrative). Il quesito con la valutazione più alta è il D6 (rispetto dell'orario delle lezioni). Dati i numeri relativi degli studenti nei corsi di laurea triennale e magistrale, le valutazioni medie delle attività didattiche per l'intero Dipartimento di Economia e Management sono sostanzialmente analoghe a quella del solo corso di laurea triennale in Economia.

SUL QUARTO PUNTO: "ESAME FINALE DI LAUREA"

4a) Il coordinatore informa il Consiglio che l'ipotesi di introdurre nel percorso di studio un nuovo progetto formativo professionalizzante analogo al business game, a conclusione del percorso stesso e in alternativa alla redazione della tesi e al business game, ma focalizzato su attività

professionalizzanti per esperti contabili e dottori commercialisti, si sta concretizzando e vi sono sviluppi recentissimi in merito. Il coordinatore ricorda che il progetto va incontro anche alle sollecitazioni ricevute dalle parti sociali in sede di Comitato di Indirizzo e rappresenterebbe il coronamento di un'attività di interlocuzione e collaborazione progettuale con l'Ordine dei Dottori Commercialisti (d'ora in poi solo Ordine) avviato dai Proff. Bertarelli (allora Coordinatore del CCS) e Madonna (allora responsabile dei rapporti con l'Ordine). Esso inoltre rappresenta una delle possibili soluzioni al problema più generale di revisione dell'esame finale di laurea, soprattutto in alternativa alla redazione della tesi, su cui verte il punto inserito all'ordine del giorno. Il Coordinatore cede la parola al Prof. Marzo, responsabile attuale del progetto, che è già intervenuto sullo stesso tema nel CCS delle lauree magistrali. Il Prof. Marzo illustra la proposta emersa a seguito dei recenti colloqui avuti con l'Ordine dei Commercialisti ed esperti Contabili. Essa prevede un'esperienza pratica della durata di circa 200 ore complessive da parte degli studenti, concretizzabile abbinando all'attività didattica di 4 crediti, che si conclude con l'esame finale di laurea, un tirocinio che permetta allo studente di apprendere le funzionalità di software professionali e le principali tecniche di redazione delle dichiarazioni, dei bilanci di esercizio, e della reportistica. L'impegno è stimato in 3-4 mezze giornate per settimana per almeno tre mesi. Le attività si concentrerebbero soprattutto nei mesi di maggio e giugno, in cui le dichiarazioni si intensificano. Alcuni laureati potrebbero decidere di completare il percorso con la successiva abilitazione a Revisore Contabile, altri di proseguire con gli studi magistrali per poi ambire all'abilitazione a Dottore Commercialista. Riprende la parola il Coordinatore ricordando che il progetto è in fase embrionale e che la discussione è aperta a suggerimenti per completare la progettazione delle attività e passare a una fase sperimentale.

Interviene la Prof. Silvia Bertarelli chiedendo informazioni in merito al numero dei potenziali partecipanti e alla tipologia di elaborato finale. Il Prof. Marzo risponde che l'ipotesi sarebbe di contingentare i numeri per il primo anno per poi, dopo una prima fase sperimentale, aumentarlo negli anni successivi in accordo con l'Ordine. L'attività si potrebbe concludere con la redazione di bilanci, dichiarazioni o reportistica, da considerarsi come elaborati valutabili per l'esame di laurea nelle sedute di laurea di luglio o successive.

Interviene la Prof. Bertarelli in merito al problema più generale di revisione dell'esame finale di laurea su cui verte il punto all'ordine del giorno, esprimendo perplessità in merito alla sostenibilità delle attuali modalità dell'esame di laurea anche a fronte della crescita dei numeri degli iscritti.

Interviene il Prof. Giovanni Masino confermando la stessa perplessità e avanzando l'ipotesi di semplificare, e al limite di eliminare, la redazione di elaborati (tesi) per l'esame di laurea. Interviene la Prof. Ramaciotti, Direttore del Dipartimento di Economia e Management, suggerendo un passaggio graduale ad una soluzione di lungo periodo, identificando soluzioni intermedie e

proponendo, a titolo esemplificativo, la redazione di ricerche bibliografiche su temi assegnati dai docenti. Interviene il Prof. Marzo sostenendo l'ipotesi di sgravare il carico di supervisione e valutazione dei docenti. Interviene la Prof. Bertarelli suggerendo di rafforzare (e integrare) l'attività di tirocinio e considerare la relazione finale come elaborato da valutare per l'esame di laurea. Interviene la Prof. Caterina Colombo che concorda con l'opportunità di vagliare più di un'ipotesi, e di farlo con urgenza entro l'anno accademico corrente. Interviene il Prof. Masino invitando, nell'attesa dei tempi tecnici necessari a formulare una proposta compiuta, a riflettere con urgenza su come meglio ripartire il carico delle attività dei laureandi tra i docenti del corso di studi. Interviene il Prof. Paolo Pini esprimendo il suo accordo sull'esigenza di semplificare, ma ricordando che è importante che l'esame finale di laurea permetta di attribuire un punteggio di merito, che sia funzione di conoscenze e capacità che gli studenti dimostrino di aver acquisito durante il percorso di studi e quindi manifesta perplessità su soluzioni che rischiano di limitare la sostanziale varietà di tale valutazione. Riprende la parola il coordinatore, dichiarandosi concorde sul fatto di coniugare semplificazione e sostenibilità del processo di valutazione della prova finale con la natura della prova stessa, finalizzata appunto a valutare il grado di acquisizione di conoscenze e competenze degli studenti. A questo proposito ricorda che l'attuale regolamento prevede, in merito alla valutazione dell'elaborato per l'esame di laurea, che essa verta sulla "...maturità dello studente in termini di capacità di proporre una riflessione critica e analitica, la sua capacità di lavoro in autonomia, la conoscenza della materia, la capacità di reperire materiali utili, la sua capacità di sintesi e di scrittura".

Interviene il Prof. Marzo, riprendendo la sollecitazione del Prof. Masino in merito ai carichi dei singoli docenti, e proponendo che ogni docente rediga un elenco di attività tra cui gli studenti possono scegliere o in alternativa, che gli studenti redigano in autonomia il proprio elaborato e che lo sottopongano poi ad un docente esperto delle discipline su cui principalmente verte l'elaborato. Il Coordinatore conclude sul punto impegnandosi a raccogliere eventuali proposte dei componenti del CCS e a verificare i margini di modifica delle attività valutabili per l'esame di laurea, in base alle norme in vigore.

SUL QUINTO PUNTO: "VARIE ED EVENTUALI"

5a) Il coordinatore informa che sono emerse diverse criticità in merito alle attività didattiche nell'ambito delle lingue straniere, insegnamenti in parte mutuati da STUM (lingua tedesca e lingua francese), in parte erogati direttamente dalla società InLingua (lingua spagnola) e in parte gestiti a contratto (lingua cinese). Gli insegnamenti per i quali sono emerse le maggiori criticità gestionali e organizzative sono lingua tedesca e lingua francese. Le criticità principali riguardano i ritardi nella pubblicazione delle schede dei corsi, la disomogeneità nelle modalità di erogazione delle lezioni (in

parte in streaming, in parte in presenza), le difficoltà e i tempi lunghi per individuare i corsi di STUM e le parti di programma di questi, da destinare agli studenti di Economia, la ritrosia dei lettori di InLingua a registrare le lezioni in base agli accordi contenuti nel contratto con l'Ateneo, le difficoltà ad individuare le modalità tecniche e le credenziali di accesso alle piattaforme per la fruizione della didattica da parte degli studenti di Economia.

La proposta del Coordinatore è di eliminare dall'offerta didattica lingua francese e lingua tedesca, dato anche il numero esiguo di studenti che decide di inserirle nel proprio piano di studi.

Il Consiglio unanime approva.

5b) Il Coordinatore ricorda le buone pratiche introdotte in seguito all'ispezione della CEV, utili a rimuovere le criticità attribuite al Corso di Studio per avere l'accreditamento ma anche a migliorare i processi di erogazione della didattica e dei servizi annessi, tra queste anche lo scadenziario delle attività principali legate all'assicurazione della qualità del corso di studio. Lo scadenziario, illustrato dal coordinatore, è su base quadrimestrale e, per l'anno accademico 2020/2021 è sostanzialmente invariato in merito alle attività da svolgere e alle scadenze, ma include, rispetto al passato, alcune modifiche riguardo alle responsabilità di alcune attività, che prima spettavano al Gruppo di Riesame e poi sono state trasferite alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti per volontà del Presidio di Qualità di Ateneo. Il Coordinatore propone in approvazione lo schema delle attività annuali allegato al presente verbale.

Il Consiglio unanime approva.

Non essendoci altri argomenti da discutere, la seduta telematica è tolta alle ore 12,05.