

**ATTI DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA DEL DIPARTIMENTO DI
ECONOMIA E MANAGEMENT**

SEDUTA DEL 2 APRILE 2019

L'anno 2019 (Duemiladiciannove)

*in questo giorno di **martedì 2 (due)** del mese di **aprile** alle **ore 10,30 (dieci/30)** presso la Sala Consiliare del Dipartimento di Economia e Management, Via Voltapaletto, 11, convocato con avviso scritto in data 28.03.2019 di prot. n. 72496 spedito per posta elettronica a tutti i componenti, si è adunato il Consiglio del Corso di Studio in Economia del Dipartimento di Economia e Management.*

*Presiede il Coordinatore del Consiglio di Corso di Studio, Prof. **Stefano Bonnini***

*Ha la funzione di Segretario il Prof. **Roberto Ghiselli Ricci***

L'appello dà il seguente risultato (P=Presente, AG= Assente Giustificato, A= Assente):

Professori di I fascia

Bruzzo Aurelio AG
 Colombo Caterina A
 Di Tommaso Marco Rodolfo AG
 Ghiselli Ricci Roberto P
 Madonna Salvatore AG
 Masino Giovanni P
 Mazzanti Massimiliano P
 Pini Paolo AG
 Ramaciotti Laura P
 Renga Simonetta AG
 Rizzo Leonzio Giuseppe P
 Zambon Stefano A

Professori di II fascia

Bertarelli Silvia P
 Bonnini Stefano P
 Bracci Enrico AG
 Crovato Francesco AG
 De Franceschi Alberto P
 Fazioli Roberto AG
 Ferrario Caterina P
 Fortezza Fulvio P
 Mancinelli Susanna P
 Marzo Giuseppe P
 Mayr Carlo Emanuele A
 Poma Lucio P
 Prodi Giorgio P
 Ragni Stefania P
 Rubini Lauretta AG

Ricercatori

Berdicchia Domenico P
 Castellini Monia P
 Frattini Federico P
 Leonardi Vanessa AG
 Mattei Jacopo P
 Nicolli Francesco P

Supplenze interne

Garzia Isabella AG
 Mainardis Cesare AG

Professori a contratto e supplenze

Badia Francesco A
 Bigli Filippo A
 Cestari Greta A
 Fogarolo Andrea A
 Fragiaco Ruggiero A
 Giaccone Mario AG
 Girella Laura P
 Gregnanin Cristiano AG
 Mini Valentina AG
 Poletti Giorgio AG
 Salvaggio Giovanni A
 Tassinari Mattia P

Rappresentanti degli Studenti

Maiocchi Carolina P
 Tiozzo Bon Maria A

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, il Coordinatore dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dei punti contemplati nel seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente;
- 3) Assicurazione della Qualità: segnalazioni, identificazione delle cause, interventi correttivi e monitoraggio;
- 4) Follow-up visita ispettiva CEV;
- 5) Varie ed eventuali.

SUL PRIMO PUNTO: “COMUNICAZIONI”

a) Il Coordinatore informa che, in data 28 marzo 2019, presso il Dipartimento di Ingegneria in Via Saragat 1, si è svolta una riunione sul servizio di tutorato a cui ha partecipato il Prof. Alberto De Franceschi in qualità di delegato al tutorato per il Dipartimento di Economia e Management. Il Prof. De Franceschi, in merito alla riunione, riporta quanto segue:

- Per l'anno accademico 2019/2020 i fondi stanziati dall'ateneo per il servizio di tutorato sono aumentati raggiungendo l'importo di €.191614 per coprire 12674 ore totali di servizio, di cui 937 destinate al Dipartimento di Economia e Management (contro le 945 dell'anno precedente);
- l'obiettivo principale del tutorato per l'anno accademico 2019/2020 sarà quello di migliorare la regolarità negli studi e ridurre le percentuali di abbandono, con particolare riferimento al primo anno;
- per stabilire come allocare le ore del tutorato alle diverse discipline dei percorsi formativi è importante fare riferimento in particolare al tasso di superamento degli esami. Nelle richieste delle ore di servizio da destinare ai diversi ambiti disciplinari, bisognerà indicare il tasso di superamento al momento della richiesta e il tasso di superamento atteso (obiettivo da perseguire tramite il servizio di tutorato);
- nella relazione annuale a consuntivo, sarà necessario indicare in modo dettagliato e puntuale le ore di servizio erogato per ogni ricevimento dedicato e il numero di studenti fruitori del servizio stesso;
- le principali scadenze per il tutorato didattico sono: 21 maggio per la predisposizione dei progetti, inizio luglio per la pubblicazione dei bandi e inizio settembre per le selezioni dei candidati;
- le principali scadenze per il tutorato internazionale e di orientamento in entrata sono: 29 aprile per la predisposizione e l'invio dei progetti, inizio giugno per la pubblicazione dei bandi e inizio luglio per le selezioni dei candidati.

Il Consiglio prende atto.

SUL SECONDO PUNTO: “APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE”

Il Coordinatore chiede l’approvazione del verbale dell’adunanza del 5 marzo 2019, in precedenza portato a conoscenza di tutti tramite posta elettronica.

Il Consiglio unanime approva.

SUL TERZO PUNTO: “ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ: SEGNALAZIONI, IDENTIFICAZIONE DELLE CAUSE, INTERVENTI CORRETTIVI E MONITORAGGIO”

Il Coordinatore ricorda che l’obiettivo numero 1 indicato nel Rapporto di Riesame Annuale 2018 è quello di informare maggiormente gli studenti su definizione di funzioni e competenze che caratterizzano ciascun percorso (classe L-18 e classe L-33), per facilitare gli studenti nella scelta del percorso di studi. A questo proposito riferisce di una iniziativa di orientamento rivolta agli studenti del secondo anno riguardante la distinzione tra i due percorsi formativi (quello della classe L-18 e quello della classe L-33), basata sugli insegnamenti del terzo anno inclusi nel piano di studi, dopo il biennio comune. La scelta della classe di laurea si effettua all’atto dell’immatricolazione ma è possibile cambiarla all’inizio del terzo anno di corso. Il Coordinatore cede la parola al responsabile di questa iniziativa, il vicecoordinatore Dott. Federico Frattini, che riferisce al Consiglio in merito alla stessa. Il Dott. Frattini riferisce della decisione di alcuni studenti di interrompere o iniziare la frequenza di insegnamenti del terzo anno con qualche settimana di ritardo in funzione della decisione della classe di laurea. L’incertezza degli studenti che li porta ad effettuare la scelta del piano di studi per tentativi è probabilmente imputabile ad un’insufficienza delle informazioni ricevute in merito. L’iniziativa consiste nell’organizzare un momento di informazione agli studenti del secondo anno (di circa mezzora), all’interno di una lezione del secondo semestre. In questa occasione i titolari di due insegnamenti del terzo anno della classe L-18 e di due insegnamenti del terzo anno della classe L-33, illustrano agli studenti obiettivi formativi e profili professionali associati alle due classi di laurea. Il Dott. Frattini riferisce di aver già ottenuto l’adesione del Prof. Giovanni Masino e del Prof. Enrico Bracci per la L-18, e che interverranno per la L-33 la Prof.ssa Caterina Colombo e il Dott. Frattini stesso. Le date ipotizzate sono il 9 maggio e il 6 maggio. In base alla disponibilità dei colleghi ne verrà scelta una. Riassumendo:

PROBLEMA: incertezza di alcuni studenti nella scelta della classe di laurea

Possibile CAUSA: informazione insufficiente

AZIONE proposta: intervento di informazione in aula agli studenti del secondo anno entro maggio

Il Consiglio prende atto.

SUL QUARTO PUNTO: “FOLLOW-UP VISITA ISPETTIVA CEV”

Il Coordinatore ricorda al Consiglio che è in corso il follow-up per la visita di accreditamento periodico del corso di laurea in Economia, effettuata dalla CEV nel novembre 2011. Viene brevemente ricostruito l'accaduto dal momento della visita ispettiva ad oggi. Il Coordinatore ricorda che il corso di laurea in Economia (uno dei nove visitati dalla CEV) ha ottenuto il giudizio B (soddisfacente) con una raccomandazione e nove segnalazioni da risolvere per superare alcune criticità riscontrate, seguendo il piano di Rientro predisposto dal Presidio di Qualità di Ateneo. A seguito dell'incontro sul tema in oggetto con il Nucleo di Valutazione di Ateneo avvenuto in data 15 marzo 2019, a cui ha partecipato il Coordinatore stesso insieme al Coordinatore uscente Prof.ssa Silvia Bertarelli, il Nucleo di Valutazione ha inviato un riscontro sulla rilevazione puntuale al 31/12/2018 dello stato di avanzamento del follow-up con indicazione delle fonti documentali predisposto e inviato a gennaio dal Coordinatore. Il Coordinatore premette di aver già tenuto su questo tema una riunione preliminare con il Direttore di Dipartimento Prof. Laura Ramaciotti e l'ex coordinatore di corso di studio Prof. Silvia Bertarelli in data 25/03/2019, e una più operativa con i vicecoordinatori Dott. Domenico Berdicchia e Dott. Federico Frattini e le manager didattiche in data 26/03/2019 e che ne è in programma un'altra con il presidente del Presidio Qualità di Ateneo, Prof. Riccardo Gavioli, in data 3/04/2019. Da queste riunioni sono emersi ed emergeranno degli spunti utili a definire azioni correttive che permetteranno di rimuovere le criticità. Viene illustrato il documento prendendo in considerazione tutti i dieci punti di attenzione sollevati dalla CEV e indicate alcune iniziative da mettere in atto, emerse dagli incontri sopra menzionati.

- Su punto AQ5.C.2, raccomandazione di analizzare in modo convincente le cause dei problemi individuati particolarmente per quelli che permangono negli anni, il coordinatore precisa che servirà una rilettura attenta e puntuale del rapporto di riesame 2018 per comprendere in modo preciso le osservazioni del Nucleo di Valutazione riguardanti l'assenza di evidenze di intensificazione del dialogo del coordinatore con i docenti e l'impossibilità di monitorare alcune azioni previste. L'aumento della frequenza con cui viene trattato il punto sull'assicurazione qualità sistematicamente previsto all'ordine del giorno dei consigli di corso di studio, anche attraverso l'analisi di dati statistici, e la predisposizione di un registro dei reclami, danno comunque evidenza di un miglioramento nell'analisi delle cause. Programmare incontri con i docenti degli insegnamenti con maggiori criticità in occasione della pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica dopo ogni semestre e dare maggiore evidenza degli incontri avvenuti e dell'esito degli stessi in occasione dei Consigli di Corso di Studio, contribuirà a sua volta a rimuovere tale criticità.
- Sui punti AQ5.A.1 e AQ5.A.2, segnalazione dell'opportunità di ampliare la gamma delle organizzazioni consultate e di dare evidenza di maggiore partecipazione e

feedback da parte dei membri del comitato di indirizzo, il Coordinatore ricorda che si è già svolta una riunione del Comitato di Indirizzo in data 1/02/2019, da cui è emerso l'interesse da parte dei rappresentanti del mondo del lavoro di ulteriori iniziative quali tirocini o progetti formativi professionalizzanti per preparare maggiormente gli studenti, in particolare quelli che dopo la laurea di primo livello non intendono proseguire gli studi, all'ingresso nel mondo del lavoro. Il Coordinatore ricorda anche che il Comitato di Indirizzo verrà ampliato con l'ingresso di nuovi soggetti. Il Prof. Massimiliano Mazzanti interviene informando che recentemente è stato sottoscritto un accordo quadro con Unindustria a seguito del quale verranno effettuati seminari ed altri interventi formativi destinati agli studenti con partecipazione di rappresentanti del mondo del lavoro.

- Sul punto AQ5.A.3, segnalazione dell'opportunità di descrivere in modo completo funzioni e competenze di ciascun percorso (L-18 e L-33) e quindi ciascun profilo professionale, il Coordinatore precisa che nei riquadri della SUA CdS interessati, in occasione del cambio di ordinamento del corso di laurea, non si pose l'accento sulla distinzione per classe in seguito ad un'indicazione del CUN e che comunque i campi della SUA nella parte RAD non sono immediatamente modificabili. Una maggiore precisazione sugli sbocchi occupazionali per le due classi potrà eventualmente essere inserita nella parte non RAD della SUA o in altre fonti quali il sito internet e le presentazioni in occasione degli Open Day e delle giornate di orientamento.
- Sul punto AQ5.B.4, sull'opportunità di sanare le criticità nella compilazione delle schede di insegnamento relativamente alle modalità d'esame, il Coordinatore informa che verranno inoltrate ai membri del Consiglio di corso di studio le linee guida predisposte dall'ANVUR sulla corretta compilazione delle schede, che verrà fatto entro fine aprile un controllo sistematico delle schede per evidenziare quelle non conformi, che verrà identificato un docente responsabile per gli insegnamenti che prevedono partizionamento degli studenti il quale garantisca l'uniformità delle schede per tutte le partizioni e che tutti i docenti interessanti verranno contattati dal coordinatore e dai suoi vice al fine di risolvere la criticità
- Sui punti AQ5.C.1, AQ5.C.4, AQ5.D.1, AQ5.C.4 riguardanti l'opportunità di individuare i problemi derivanti dall'analisi dei dati, di rimodulare gli interventi correttivi se i risultati sono diversi da quelli previsti, di discutere dei singoli insegnamenti in Consiglio di Corso di Studio e commentare i quadri B6 e B7 della SUA, il Coordinatore precisa che servirà una rilettura attenta e puntuale del rapporto di riesame 2018 per comprendere in modo preciso le osservazioni del Nucleo di

Valutazione riguardanti in particolare criticità a cui non fanno seguito azioni correttive o a cui fanno seguito azioni non monitorabili, mentre si provvederà a compilare i campi B6 e B7 della SUA entro le scadenze previste e a curare meglio la verbalizzazione dei consigli di corso di studio per evidenziare meglio i dettagli delle discussioni sulle criticità emerse.

- Sul punto AQ5.E.1 riguardante l'opportunità di ampliare la gamma di interlocutori esterni consultati per la valutazione dell'efficacia del percorso di formazione, commentando anche il riquadro C2 della SUA CdS, il Coordinatore precisa che il riquadro C2 verrà compilato entro la scadenza prevista.

Il Consiglio, dopo approfondita discussione, in cui emerge l'opinione di utilizzare l'occasione del follow-up della CEV come opportunità di migliorare alcuni processi e pratiche e quindi il sistema qualità del corso di studio in relazione ai servizi della didattica, unanime approva le azioni proposte e programmate.

SUL QUINTO PUNTO: “VARIE ED EVENTUALI”

a) Il Coordinatore comunica che, alla scadenza del termine, sono pervenute 111 domande di partecipazione al Business Game da parte di studenti laureandi. Tutti gli studenti che hanno presentato domanda sono in regola con i requisiti. Siccome il numero di domande supera ampiamente 60, in accordo a quanto deliberato in precedenza dal Consiglio di Corso di Studio, il Coordinatore informa che quest'anno si svolgeranno due Business Game e non uno solo. La proposta del responsabile del Business Game, Prof. Caterina Ferrario, è che al primo Business Game partecipino 19 squadre e al secondo 18 squadre. Come di consueto, ogni squadra sarà composta da tre studenti. La Prof. Caterina Ferrario propone che il punteggio alle squadre venga assegnato in base alla posizione in graduatoria secondo la seguente regola:

BUSINESS GAME 1

dal 1° al 5° posto 4 punti

dal 6° al 10° posto 3 punti

dall' 11° al 15° posto 3 punti

dal 16° al 19° posto 2 punti

BUSINESS GAME 2

dal 1° al 5° posto 4 punti

dal 6° al 10° posto 3 punti

dall' 11° al 14° posto 3 punti

dal 15° al 18° posto 2 punti

Il Consiglio unanime approva.

b) Il Coordinatore ricorda al Consiglio che il piano degli studi del corso di laurea triennale in Economia (L-18 “Scienze dell’economia e della gestione aziendale”, L-33 “Scienze economiche”) annovera, tra le altre, l’attività formativa di Informatica (4 cfu, SSD INF/01, attività di tipo F) e che sovente gli studenti chiedono che le certificazioni informatiche precedentemente acquisite possano essere riconosciute proprio come esame di Informatica.

Il Coordinatore ripropone quindi al Consiglio una delibera di massima per il riconoscimento delle principali certificazioni informatiche come esame di Informatica di tipo F (4 cfu). Viene così proposto che gli studenti del corso di laurea triennale in Economia in possesso delle seguenti certificazioni

- **ECDL Full Standard**
- **EIPASS (Basic o 7 moduli User)**
- **PEKIT (Advanced)**

possano, presentandolo all’ufficio Carriera Egus, fare domanda di riconoscimento con le caratteristiche sotto riportate:

- denominazione dell’attività riconosciuta: Informatica
- peso: 4 cfu
- tipologia di attività: F
- voto: **27/30**

Viene inoltre proposto, a integrazione di quanto in precedenza già deliberato, di riconoscere anche la seguente certificazione:

- ECDL Base

con le stesse caratteristiche sopra riportate ma con votazione **25/30**.

Il Coordinatore propone di confermare l’assenza di scadenza temporale alla validità delle certificazioni presentate dagli studenti. Relativamente alla sola certificazione Ecdl, il Coordinatore precisa invece che - solo qualora lo studente dovesse presentare all’Ufficio Carriera di competenza adeguata, ulteriore certificazione attestante il conseguimento del massimo dei voti in ciascuno dei 7 moduli di cui si compone il certificato ECDL Full Standard - allo studente potrà essere assegnato voto 30/30.

Viene quindi proposto di autorizzare l’Ufficio Carriera di competenza ad applicare tale delibera di massima alla carriera di ogni studente che presenti istanza di riconoscimento delle certificazioni sopra riportate.

c) Il Coordinatore, dato che il regolamento del corso di laurea prevede che gli studenti che si laureano in corso abbiano diritto ad un punto aggiuntivo nel voto di laurea ma non regola casistiche come quelle degli studenti che hanno una abbreviazione di carriera a seguito di passaggi o

trasferimenti in ingresso, evidenzia la necessità di deliberare in quali condizioni tali studenti siano da ritenersi in corso o meno. Per evitare che il riconoscimento di crediti rappresenti un vantaggio che faciliti il conseguimento della laurea in corso per gli studenti che se ne sono giovati rispetto a quelli che hanno effettuato il percorso di studi interamente nel corso di laurea in Economia, il Coordinatore propone due soluzioni: 1) considerare in corso solo i laureandi che hanno maturato entro 3 anni 180 crediti interamente nel corso di laurea in Economia; 2) considerare in corso, oltre agli studenti con le caratteristiche evidenziate al punto (1), anche coloro che hanno goduto di un riconoscimento crediti a seguito di trasferimento o passaggio (abbreviazione di carriera), purché, dalla data di immatricolazione al sistema universitario, risulti che abbiano effettuato il percorso entro tre anni accademici. Il coordinatore sottolinea l'importanza che un eventuale adozione della seconda soluzione non comporti un allungamento dei tempi di espletamento delle pratiche studenti e delle verifiche della documentazione relativa ai laureandi, con conseguente ritardo nella comunicazione delle commissioni e delle date di laurea. Il Dott. Federico Frattini prende la parola per spiegare come a suo avviso l'adozione della seconda soluzione sia importante per non penalizzare gli studenti che godono di una abbreviazione di carriera ma che di fatto completano il percorso di studi entro tre anni e che ciò non comporta un ritardo nella definizione e quindi nella comunicazione di date e commissioni di laurea. Dopo breve discussione, il Consiglio unanime approva l'adozione della soluzione 2.

Alle ore 12,30 entrano i membri del CCS in Economia, Mercati, Management and Policies for Global Challenges, per trattare in forma congiunta i seguenti punti:

SUL PRIMO PUNTO: “COMUNICAZIONI”

Nulla da segnalare.

SUL QUINTO PUNTO: “VARIE ED EVENTUALI”

d) I Coordinatori propongono al Consiglio una delibera di massima che preveda, su richiesta dello studente, che la fase d'aula del Pil – cosiddetto Sottoprogetto 1 – possa essere riconosciuta come attività di Tirocinio, in base al proprio piano degli studi, come sotto riportato:

Corso di Laurea Triennale in Economia (L-18 e L-33)

- (ordinamento 2008): per Tirocinio A (2 CFU, 50 ore, attività di tipo F) e/o B (2 CFU, 50 ore, attività di tipo F)

N.B. Nel caso in cui lo studente avesse già riconosciuta in piano parte dell'attività di Tirocinio (per esempio Tirocinio A, 2 CFU), il riconoscimento del *Pil - Fase d'aula (Sottoprogetto 1)* andrebbe a colmare il riconoscimento della parte residuale di crediti formativi universitari (per esempio Tirocinio B, 2 CFU):

- Ordinamento 2018: Tirocinio (4 cfu, 100 ore, attività di tipo D)

A) Corso di Laurea Magistrale in Economia, Mercati e Management (LM-56 e LM-77)

per Tirocinio o Intership (4 CFU, 100 ore, attività di tipo F)

B) Corso di Laurea Magistrale in Economics, Management and Policies for Global Challenges (laurea di II livello - corso di laurea LM-56)

per Intership (4 CFU, 100 ore, attività di tipo F)

C) Corso di Laurea Magistrale in Economia e Management per la creazione di Valore

per Tirocinio (4 CFU, 100 ore, attività di tipo F).

Gli studenti iscritti ai corsi di studio Triennale in Economia (L-18 e L-33) e magistrali in Economia, Mercati e Management (LM-56 e LM-77), in Economics, Management and Policies for Global Challenges (LM-56) e al nuovo Corso di Laurea Magistrale in Economia e Management per la creazione di Valore, attivo a partire dall'a.a. 2019/2020, che frequentano il Pil - Fase d'aula (Sottoprogetto 1) e ne superano positivamente la verifica finale, potranno richiederne il riconoscimento recandosi all'Ufficio Carriera Area Studi Umanistici, Giurisprudenza, Economia, secondo le modalità previste dal Regolamento Studenti per il riconoscimento crediti per attività di Tirocinio. Il Consiglio dà mandato all'Ufficio Carriera di assegnare all'attività formativa di Tirocinio riconosciuta il voto in trentesimi attribuito al test finale del *Pil - Fase d'aula (Sottoprogetto 1)*, riportato sul documento che l'Ufficio Uscita e Placement invierà, con cadenza regolare, all'Ufficio Carriera Area Studi Umanistici, Giurisprudenza, Economia e all'Ufficio Manager Didattici del Dipartimento.

Dopo breve discussione, il Consiglio unanime approva.

e) Il Coordinatore di corso di laurea triennale in Economia, Prof. Bonnini Stefano, e la vice Coordinatrice del corso di laurea magistrale in Economia, Mercati, Management and Policies for Global Challenges, Dott.ssa Castellini, ricordano che, in base al [Regolamento didattico d'Ateneo \(art. 36\)](#), è possibile iscriversi a tempo parziale per conseguire un titolo accademico in un periodo di durata superiore a quella normale. E' prevista la possibilità di iscriversi fino a 30 crediti (o ad un massimo di tre esami qualora il numero complessivo di crediti sia superiore a 30).

Al Consiglio viene ricordato che le domande per l'iscrizione part-time vengono raccolte dall'Ufficio Carriera EGUS ed inviate al vaglio della Commissione Didattica. Per semplificare la procedura, i Coordinatori propongono che venga dato mandato all'Ufficio Carriera EGUS il caricamento dei piani nel libretto dello studente, laddove non venissero ravvisate particolari problematiche, senza che sia più necessario l'invio in Commissione Didattica. Faranno eccezione eventuali casi specifici dovessero richiederne un'analisi approfondita da parte della Commissione preposta.

Dopo breve discussione, il Consiglio unanime approva.

f) Il Coordinatore di corso di laurea triennale in Economia, Prof. Bonnini Stefano, e la vice Coordinatrice del corso di laurea magistrale in Economia, Mercati, Management and Policies for

Global Challenges, Dott.ssa Castellini, ricordano che, lo svolgimento degli esami parziali debba svolgersi nei periodi previsti da calendario accademico e negli orari e aule di lezione. Inoltre, eventuali recuperi di lezioni perse devono essere effettuati in coda, cioè dopo l'ultima data di lezione programmata da calendario.

Dopo breve discussione, il Consiglio unanime approva.

La seduta è tolta alle ore 13,00.