

**ATTI DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA DEL DIPARTIMENTO DI
ECONOMIA E MANAGEMENT**
SEDUTA DEL 2 LUGLIO 2019

L'anno 2019 (Duemiladiciannove)

in questo giorno di martedì 2 (due) del mese di luglio alle ore 10,30 (dieci/30) presso l'Aula Magna del Dipartimento di Economia e Management, Via Voltapaletto, 11, convocato con avviso scritto in data 25.06.2019 di prot. n. 112745 spedito per posta elettronica a tutti i componenti, si è adunato il Consiglio del Corso di Studio in Economia del Dipartimento di Economia e Management.

*Presiede il Vice Coordinatore del Consiglio di Corso di Studio, Prof. **Federico Frattini***

*Ha la funzione di Segretario il Prof. **Roberto Ghiselli Ricci***

Partecipa in qualità di coadiutore amministrativo il Referente per la didattica dott. Giuseppe Mazzilli

Partecipa alla riunione la Dott.ssa Claudia Zamorani

L'appello dà il seguente risultato (P=Presente, AG= Assente Giustificato, A= Assente):

Professori di I fascia

Bruzzo Aurelio P
 Colombo Caterina P
 Di Tommaso Marco Rodolfo AG
 Ghiselli Ricci Roberto P
 Madonna Salvatore AG
 Masino Giovanni P
 Mazzanti Massimiliano P
 Pini Paolo P
 Ramaciotti Laura P
 Renga Simonetta AG
 Rizzo Leonzio Giuseppe A
 Zambon Stefano A

Professori di II fascia

Bertarelli Silvia P
 Bonnini Stefano AG
 Bracci Enrico AG
 Crovato Francesco AG
 De Franceschi Alberto P
 Fazioli Roberto AG
 Ferrario Caterina A
 Fortezza Fulvio P
 Mancinelli Susanna P
 Marzo Giuseppe P
 Mayr Carlo Emanuele P
 Poma Lucio AG
 Prodi Giorgio AG
 Ragni Stefania AG
 Rubini Laretta P

Ricercatori

Berdicchia Domenico P
 Castellini Monia P
 Frattini Federico P
 Leonardi Vanessa P
 Mattei Jacopo P
 Nicolli Francesco P

Supplenze interne

Garzia Isabella A
 Mainardis Cesare AG

Professori a contratto e supplenze

Badia Francesco A
 Bigli Filippo A
 Cestari Greta A
 Fogarolo Andrea A
 Fragiaco Ruggero A
 Giaccone Mario A
 Girella Laura A
 Gregnanin Cristiano A
 Mini Valentina AG
 Poletti Giorgio A
 Salvaggio Giovanni A
 Tassinari Mattia AG

Rappresentanti degli Studenti

Maiocchi Carolina AG
 Tiozzo Bon Maria AG

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, il Coordinatore dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dei punti contemplati nel seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente;
- 3) Assicurazione della Qualità: segnalazioni, identificazione delle cause, interventi correttivi e monitoraggio;
- 4) Aggiornamento follow-up visita ispettiva CEV;
- 5) Orario delle lezioni a.a. 2019/20;
- 6) Varie ed eventuali.

Inizia la riunione con i membri del CCS in Economia, Mercati, Management and Policies for Global Challenges, per trattare in forma congiunta i seguenti punti:

SUL PRIMO PUNTO: “COMUNICAZIONI”

1a) I Coordinatori ricordano ai colleghi la compilazione delle schede di insegnamento entro lunedì 15 luglio p.v. come da mail già inviata dalla manager didattiche.

Il Consiglio prende atto.

1b) I Coordinatori informano il Consiglio che per il 2019/20, come da disposizioni dell'Ateneo, i contratti di supporto verranno convertiti in seminari. Si invitano pertanto i docenti a compilare il file excel per la richiesta dei seminari per il prossimo anno accademico. Il Dott. Mazzilli a breve invierà a tutti il file tramite e-mail.

Il Consiglio prende atto.

SUL SESTO PUNTO: “VARIE ED EVENTUALI”

6a) I Coordinatori illustrano e propongono di approvare le tabelle delle equipollenze per l'a.a. 2019/20, allegate al presente verbale.

In particolare i Coordinatori ricordano che le equipollenze valgono ai limitati fini del sostenimento degli esami di profitto e servono per individuare il docente di riferimento per gli insegnamenti ormai disattivati. Il criterio adottato per la redazione delle tabelle, consiste nell'inserire, ove possibile, in commissione d'esame il docente titolare del corso disattivato, che conosca il programma originario (non è un'equivalenza di programmi).

Il Consiglio unanime approva.

SUL QUINTO PUNTO: “ORARIO DELLE LEZIONI A.A. 2019/20”

I Coordinatori portano in approvazione gli orari delle lezioni del prossimo anno accademico, già trasmetti a tutti i docenti tramite posta elettronica nei giorni scorsi. In particolare, sono stati apportati solo alcuni aggiustamenti di cui i docenti interessati sono al corrente. Si conferma quindi la

sostanza di quanto illustrato nell'adunanza del 4 giugno scorso. Viene lasciato spazio alla discussione. L'orario così formulato viene approvato e diventa definitivo e valevole per l'a.a. 2019/20.

I file degli orari delle lezioni vengono allegati al presente verbale.

Alle ore 10,50 escono i membri del CCS in Economia, Mercati, Management and Policies for Global Challenges e continua il Consiglio per trattare i seguenti punti:

SUL PRIMO PUNTO: “COMUNICAZIONI”

1c) Il Vice Coordinatore informa il Consiglio che gli Organi di Ateneo hanno deliberato la retroattività dell'assolvimento degli OFA anche con il superamento dell'esame di Statistica, a partire dall'a.a. 2018/19. Verrà data comunicazione agli studenti.

Il Consiglio prende atto.

SUL SECONDO PUNTO: “APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE”

Il Vice Coordinatore chiede l'approvazione del verbale dell'adunanza del 4 giugno 2019, in precedenza portato a conoscenza di tutti tramite posta elettronica.

Il Consiglio unanime approva.

SUL TERZO PUNTO: “ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ: SEGNALAZIONI, IDENTIFICAZIONE DELLE CAUSE, INTERVENTI CORRETTIVI E MONITORAGGIO”

3a) I Vice Coordinatori, proff. Frattini e Berdicchia, illustrano al Consiglio alcune slide sull'indagine di soddisfazione degli studenti e gli abbandoni.

Sono stati contattati per l'intervista i 706 studenti del primo anno attivi della coorte 2018/19. Di questi hanno risposto 645 (oltre 91% di tasso di risposta). L'intervista si è svolta via web. Quindi abbiamo il codice studente che identifica univocamente ogni rispondente permetterà di agganciare le informazioni personali e le scelte di fatto future degli studenti per arricchire ulteriormente la base dati. Rispetto ai 733 studenti iscritti della coorte in oggetto, i potenziali abbandoni stimati sarebbero costituiti dai 125 (se non ho fatto male i conti) dichiarati dagli intervistati (certi + incerti) + 27 studenti non attivi = 152, che eccede di poco la soglia del 20% considerata critica dall'Ateneo.

Emerge dall'indagine che il principale punto di criticità per gli studenti sia l'affollamento delle aule (secondo il 52.7% dei rispondenti) mentre la scelta di riscrivere al corso per l'anno successivo dipenda principalmente dalle agevolazioni economiche, dagli spazi per lo studio, dai servizi di tutorato e manager didattici e dagli orari di lezione, oltre a tutti gli aspetti strettamente legati alla didattica quali la disponibilità dei docenti, il materiale didattico, le capacità di valutare, di insegnare di ascoltare da parte dei docenti. Emerge che gli aspetti che sembrano maggiormente importanti non sono tra quelli più critici secondo gli studenti.

Le slide vengono allegate al presente verbale.

Il Consiglio prende atto.

3b) Il Vice Coordinatore, prof. Frattini, illustra al Consiglio la proposta di scadenziario, già anticipata nella riunione del Consiglio di giugno u.s. in modo da calendarizzare tutte le principali attività relative al riesame annuale da svolgere durante l'anno, tra le quali le valutazioni sulla didattica, i rapporti di Riesame, i Comitati di Indirizzo, le analisi dei dati sulla valutazione didattica, ecc. Lo scadenziario viene allegato al presente verbale.

Il Consiglio unanime approva.

SUL QUARTO PUNTO: "AGGIORNAMENTO FOLLOW-UP VISITA ISPETTIVA CEV"

4a) Il Vice Coordinatore, prof. Frattini, fa presente che la qualità delle schede di insegnamento ha rilevanza ai fini del follow-up. Nella comunicazione il coordinatore ha incluso indicazioni alla redazione delle schede per l'a.a. 2019/20 con l'obiettivo di superare le criticità rilevate.

- i) Manca in quasi tutti la durata prevista per le diverse prove scritte (o per l'unica prova scritta)
- ii) Manca in diversi casi di esami a risposta multipla l'indicazione dei valori di penalità/bonus
- iii) Manca in molti l'indicazione del numero di domande e di come sono distribuite rispetto ai contenuti

In alcuni casi il miglioramento delle schede passa anche attraverso l'inclusione nella sezione degli Obiettivi formativi della frase che comincia con **Obiettivo generale del corso è ...**, che riporti lo scopo generale dell'insegnamento dal punto di vista formativo, e della frase che comincia con **Al termine del corso lo studente è in grado di ...**, riferita alle capacità applicative che gli studenti dovrebbero acquisire, e, nelle Modalità di esame della frase **L'obiettivo della prova d'esame è quello di verificare il livello di raggiungimento degli obiettivi formativi precedentemente indicati**. Sarebbe opportuno che questa impostazione fosse presente in tutte le schede. Per gli insegnamenti con partizione è stato indicato un referente responsabile di garantire l'uniformità rispetto alle partizioni.

Il Consiglio prende atto.

4b) I Vice Coordinatori, Proff. Frattini e Berdicchia, illustrano al Consiglio alcuni aggiornamenti apportati alla Scheda SUA-CdS in Economia, allegata al presente verbale. In particolare, vengono illustrate le seguenti integrazioni:

- i) **Il corso di studio in breve:** A chi sceglie di non proseguire gli studi dopo il conseguimento della laurea, la solida base formativa multidisciplinare che caratterizza il biennio comune assicura la flessibilità e l'adattabilità necessarie per incontrare le mutevoli esigenze del mercato del lavoro e di una varietà di profili professionali. Tali profili sono affinati nel corso del terzo anno nel quale lo studente può scegliere tra due percorsi più specificamente orientati alle discipline aziendali (Classe L-18: Scienze dell'economia e

della gestione aziendale) o alle discipline economiche (Classe L-33: Scienze economiche). Sebbene non sia possibile tracciare un confine netto tra i due percorsi e le competenze che offrono, il primo è orientato alle professionalità e alle specializzazioni relative alla gestione e all'organizzazione aziendale, alle attività finanziarie, alle attività commerciali. Il secondo percorso è invece orientato più alle professioni e alle specializzazioni relative all'analisi dei mercati e dei sistemi economici. In questo senso possiamo parlare, per i due percorsi, di obiettivi formativi diversi ma non tali da rendere nettamente distinti gli insiemi di profili professionali e sbocchi occupazionali e professionali corrispondenti alle due classi di laurea. In termini di prosecuzione degli studi, gli iscritti hanno la possibilità di iscriversi ai corsi di laurea magistrale in ambito economico ed economico-aziendale. Il Dipartimento di Economia e Management offre il corso di laurea magistrale in Economia e Management per la Creazione di Valore ed il corso di laurea magistrale in Economics, Management and Policies for Global Challenges a cui è possibile accedere indipendentemente dal percorso di laurea triennale (L-18 o L-33), ed è sede di Esame di Stato per l'esercizio della professione di Esperto Contabile e Dottore Commercialista.

- ii) **B7 Opinione dei laureati:** Soddisfazione per il corso di studio concluso. I dati di seguito riportati (aggiornati ad aprile 2019) sono relativi ai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti, cioè a partire dal 2014: 242 di cui 233 intervistati. Oltre i due terzi dei laureati in economia ha seguito più del 75% degli insegnamenti previsti, (contro una percentuale di ateneo di poco superiore e pari al 76,8%). Decisamente superiore invece la percentuale di laureati in economia rispetto a quella di ateneo 25,8% vs 16,2% che dichiara di aver frequentato tra il 50% e il 75% degli insegnamenti previsti. È decisamente positiva, anche se leggermente inferiore rispetto a quella di ateneo, la percentuale di laureati in economia che si dichiara soddisfatta dei rapporti con i docenti: il 66,5% risponde “più soddisfatta che non soddisfatta” e il 12,9% risponde “decisamente soddisfatta”, contro percentuali di ateneo pari a 67,7% e il 21,6%. Risultano decisamente positive, e simili a quelle di ateneo, le percentuali di laureati in economia che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di laurea: rispettivamente il 30% e il 38,5% degli intervistati affermano di essere complessivamente decisamente soddisfatti del corso di laurea mentre il 58,8% (contro il 53,5% di ateneo) si dichiara comunque più soddisfatta che insoddisfatta. Un giudizio positivo (e sostanzialmente simile a livello di corso di studio e di ateneo) emerge in relazione alla valutazione delle aule, ritenute sempre o quasi sempre adeguate dal 23,6% degli intervistati e spesso adeguate dal 61,6% (contro il 24,2% e il 58,8% di Ateneo rispettivamente). Oltre il 70% degli intervistati (sia a livello di corso di studio, sia di ateneo) dichiara di aver utilizzato postazioni informatiche e in entrambi i

casi complessivamente più della metà (57,3% per economia, 53,3% per l'ateneo) evidenzia l'adeguatezza di tali postazioni. Soddisfazione elevata emerge in relazione alla valutazione dell'adeguatezza delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...): sia a livello di corso in economia, sia a livello di ateneo complessivamente oltre l'80% esprime una valutazione positiva. Lo stesso accade per i servizi di biblioteca, per i quali le valutazioni complessivamente positive superano il 90% dei casi (oltre un terzo delle valutazioni sono decisamente positive). Il 64,4% dei laureati in economia dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'ateneo, mentre l'1,7% seguirebbe un altro corso senza cambiare Università. Tali percentuali aumentano a livello di ateneo (rispettivamente 70,5% e 6,5%). Un quinto dei laureati in economia si iscriverebbe allo stesso corso in un altro ateneo mentre l'8,2% si iscriverebbe ad un altro corso di un altro ateneo. Tali percentuali sono inferiori a livello di ateneo (rispettivamente 15,5% e 5,9%). Solo nell'1% dei casi gli intervistati rispondono che non si iscriverebbero più all'università.

- iii) **C2 Efficacia esterna:** Condizione occupazionale dei laureati. I dati di seguito riportati (anno di indagine 2018, aggiornati ad aprile 2019) sono relativi ai soli laureati che non lavoravano al momento della laurea. Considerando che nelle rilevazioni effettuate sono considerati occupati tutti coloro che dichiarano di svolgere una qualsiasi attività, anche di formazione o non in regola, purché retribuita, il tasso di occupazione a un anno dei laureati in economia è pari a 28,4% contro una media di ateneo del 41,7%. Tuttavia appare superiore, rispetto alla percentuale di ateneo, il numero di laureati in economia attualmente iscritti ad un corso di laurea magistrale: 78,7% contro il 54,8%. Rilevante è la differenza tra i laureati in economia e quelli di ateneo che dichiarano di utilizzare nel lavoro in misura elevata le competenze acquisite con la laurea: 26,5% contro 63,0%. Questo potrebbe dipendere dal fatto che i laureati in economia, a differenza di altre discipline, trovano occupazione in lavori assai più "trasversali" ed eterogenei, non sempre vicini al background formativo ottenuto nei tre anni. Spesso i laureati in Economia sono formati per posizioni manageriali che non vengono ricoperte nei primi anni di lavoro. Anche la retribuzione mensile netta evidenzia una differenza, seppure non rilevante, tra dato a livello di corso di studi e dato a livello di ateneo (1.068 e 1.128). Appare omogeneo il dato sulla soddisfazione per il lavoro svolto, uguale per tutti gli intervistati e pari a 7,5 in una scala da 1 a 10.

Dopo breve discussione, in cui si sottolinea l'opportunità di un confronto più specifico con le sole LT in Economia, il Consiglio unanime approva i punti sopra evidenziati.

SUL SESTO PUNTO: "VARIE ED EVENTUALI"

IL SEGRETARIO

IL COORDINATORE

6b) Il Vice Coordinatore, ad integrazione di quanto già deliberato nelle precedenti riunioni del Consiglio di Corso di Studio, dopo aver presentato al Consiglio la proposta di Guida al “Test On Line CISIA” per la verifica delle conoscenze iniziali per l’accesso al Corso di laurea triennale di Economia per l’a.a. 2019/20, chiede l’approvazione della Guida, allegata al presente verbale.

Come per gli scorsi anni accademici 2017/18 e 2018/19, si propone di riconfermare anche per il 2019/20 la Dott.ssa Elisa Pampolini, la Dott.ssa Claudia Zamorani, la Dott.ssa Lorella Zanellati ed il Dott. Giuseppe Mazzilli membri della Commissione d’aula per il test Cisia per la valutazione delle conoscenze preliminari.

Il Consiglio unanime approva.

La seduta è tolta alle ore 11,30.