

**ATTI DEL CONSIGLIO TELEMATICO DEL CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA DEL DIPARTIMENTO DI
ECONOMIA E MANAGEMENT
SEDUTA TELEMATICA DEL 17 NOVEMBRE 2020**

L'anno 2020 (Duemilaventi)

in questo giorno di martedì 17 (diciassette) del mese di novembre, alle ore 10,00 (dieci/00), convocato con avviso scritto in data 10.11.2020 di prot. n. 214116 spedito per posta elettronica a tutti i componenti, si è riunito in modalità telematica il Consiglio del Corso di Studio in Economia del Dipartimento di Economia e Management

Presiede il Coordinatore del Consiglio di Corso di Studio, Prof. Stefano Bonnini

Ha la funzione di Segretario il Dott. Domenico Berdicchia

Partecipa in qualità di coadiutore amministrativo il Referente per la didattica dott. Giuseppe Mazzilli.

Partecipano alla riunione la Dott.ssa Elisa Pampolini e la Dott.ssa Lorella Zanellati.

L'appello dà il seguente risultato (P=Presente, AG= Assente Giustificato, A= Assente):

Professori di I fascia

Colombo Caterina P
Crovato Francesco AG
Deidda Gagliardo Enrico AG
Di Tommaso Marco Rodolfo A
Ghiselli Ricci Roberto P
Madonna Salvatore P
Masino Giovanni P
Pini Paolo P
Ramaciotti Laura P
Renga Simonetta P
Rizzo Leonzio Giuseppe P

Professori di II fascia

Antonoli Davide P
Bertarelli Silvia P
Bonnini Stefano P
Bracci Enrico P
Censolo Roberto A
De Franceschi Alberto P
Fazioli Roberto A
Ferrario Caterina P
Fortezza Fulvio P
Mancinelli Susanna P
Marzo Giuseppe A
Masturzi Sabrina P
Poma Lucio P
Prodi Giorgio P
Ragni Stefania P
Rubini Lauretta P

Ricercatori

Mattei Jacopo P

Ricercatori TD

Berdicchia Domenico P
Frattoni Federico P
Gilli Marianna P
Nicolli Francesco P

Supplenze interne

Garzia Isabella P
Mainardis Cesare P
Pagano Luca P
Zambelli Cristian P

Professori a contratto e supplenze esterne

Aliano Mauro A
Berti Mattia A
Lodi Chiara P
Mattioli Giulia P
Mini Valentina AG
Oppi Chiara P
Panizza Andrea P
Papi Luca P
Salvaggio Giovanni A
Tassinari Mattia A
Tazzari Yannick AG

Rappresentanti degli Studenti

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, il Coordinatore dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dei punti contemplati nel seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale seduta precedente;
3. Assicurazione della Qualità: segnalazioni, identificazione delle cause, interventi correttivi e monitoraggio;
4. Presentazione Relazione annuale della CDPS;
5. Esame finale di laurea;
6. Varie ed eventuali.

SUL PRIMO PUNTO: "COMUNICAZIONI"

1a) Il Coordinatore aggiorna il CCS relativamente al numero di immatricolati per l'A.A 2020-2021, che ammonta a 1038 (23% superiore rispetto allo stesso dato dell'anno precedente) e 167 pre-iscritti.

1b) Il Coordinatore, ricordando che la prima riunione del Comitato di Indirizzo prevista in primavera non si era tenuta a causa del lockdown per la pandemia da covid19, relaziona sull'incontro tenutosi in data 13 novembre 2020 con il Comitato, in cui erano presenti rappresentanti di CNA, COOP, Confartigianato, Lega Coop, Confcoop e la titolare di un'impresa rumena come membro internazionale. Durante l'incontro, i Coordinatori del corso di studio triennali e magistrali hanno informato i partecipanti della stipula dell'accordo con Confartigianato in merito allo strutturazione di Project-work e tirocini e tutti i partecipanti hanno espresso interesse a replicare un accordo simile per le loro istituzioni. Il Coordinatore informa che un generale interesse da parte dei membri del Comitato di Indirizzo è emerso anche in relazione alla revisione dell'esame finale di laurea, soprattutto in riferimento alla possibilità di valorizzare i tirocini e incentivare gli studenti ad inserirli nel piano di studio e all'introduzione di nuove attività formative professionalizzanti come il business game o l'esperienza in collaborazione con l'ordine dei commercialisti ed esperti contabili, ancora in fase progettuale.

Il Consiglio prende atto.

1c) Relativamente alla possibilità di fissare appelli d'esame straordinari tra novembre e dicembre, il Coordinatore ricorda che ciò è possibile dopo la delibera degli organi di Ateneo, ma, in base a quanto deliberato nell'ultimo consiglio di dipartimento, tali appelli saranno destinati agli studenti che hanno

maturato la frequenza per gli insegnamenti di tutti e tre gli anni. Si tratta di studenti che nell'A.A 2019-2020 erano fuori corso oppure iscritti al terzo anno. Alcuni di questi sono studenti interessati ad iscriversi al prossimo appello di laurea ai quali mancano pochi esami per completare il percorso di studi. Per dare a questi studenti la possibilità di iscriversi all'esame di laurea nel prossimo appello, tutti gli esami dovranno essere sostenuti e verbalizzati entro il 26 novembre.

Il Coordinatore ricorda ai docenti che intendono fissare un appello straordinario la possibilità di limitare la partecipazione all'esame agli studenti sopra indicati utilizzando gli appositi filtri on line. I docenti dovrebbero altresì dare tempestiva comunicazione alle manager didattiche per informarne gli studenti potenzialmente interessati in modo che presentino domanda di laurea entro il termine previsto (ed eventualmente ritirarla in caso di mancato superamento degli esami).

Al termine di tale comunicazione interviene il Prof. Madonna Salvatore chiedendo la possibilità di avanzare in Ateneo la richiesta legata all'acquisto di software specifici che rendano possibile l'esame di Ragioneria in modalità telematica.

Il Coordinatore indica che cercherà di farsi portavoce di tale richiesta presso gli uffici competenti di Ateneo.

1d) Il Coordinatore comunica che, nel nuovo questionario che sarà proposto agli studenti per la valutazione della didattica degli insegnamenti del primo semestre, sono state aggiunte alcune nuove domande volte ad approfondire ulteriori aspetti legati alle lezioni: una domanda sulla modalità di erogazione dell'insegnamento (in presenza, a distanza in modalità sincrona, a distanza in modalità asincrona, ecc.); una domanda sulla piattaforma utilizzata; una domanda relativa al fatto che il docente abbia reso o meno disponibili le lezioni registrate in piattaforma; una domanda sulle modalità di interagire con il docente durante lo svolgimento del corso.

Il Consiglio prende atto.

SUL SECONDO PUNTO: "APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE"

Il Coordinatore chiede l'approvazione del verbale dell'adunanza del 13 ottobre 2020, in precedenza portato a conoscenza di tutti tramite posta elettronica.

Il Consiglio unanime approva.

SUL TERZO PUNTO: "ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ: SEGNALAZIONI, IDENTIFICAZIONE DELLE CAUSE, INTERVENTI CORRETTIVI E MONITORAGGIO"

IL SEGRETARIO

IL COORDINATORE

3a) Il Vice-coordinatore, Dott. Domenico Berdicchia illustra i dati relativi ai questionari sul tirocinio curricolare della Laurea Triennale in Economia, allegato e parte integrante del presente verbale.

In particolare, sono espresse le opinioni di enti e imprese in merito alle competenze trasversali e tecnico-professionali degli studenti iscritti all'Università di Ferrara che svolgono un tirocinio curricolare con un progetto formativo. L'analisi dei dati mostra un generale apprezzamento sia delle qualità degli studenti in termini di patrimonio di competenze apportate e impegno dimostrato durante l'attività di tirocinio, sia delle modalità di attivazione e gestione dello stesso da parte dell'Ateneo.

Si rilevano alcuni suggerimenti pervenuti relativi all'opportunità di semplificare la procedura di attivazione e di prevedere un periodo di svolgimento più lungo.

Dal questionario compilato dai tutor aziendali emerge una evidente soddisfazione generale. Per tutti gli aspetti valutati, la quasi totalità delle aziende si dichiara soddisfatta e per più della metà di esse la soddisfazione è massima.

Riguardo all'impegno mostrato dai tirocinanti, oltre il 90% dei tutor si dichiara decisamente soddisfatto. Inoltre, circa il 71% di questi ritiene la preparazione di partenza e le competenze di base del tirocinante decisamente adeguate alle necessità della struttura ospitante.

Riguardo alle domande sullo sviluppo di competenze e capacità acquisite dagli studenti nel corso del tirocinio, le percentuali di tutor che ha fornito come risposta "Decisamente sì" sono circa le seguenti:

- competenze tecnico professionali 66%
- competenze nell'uso di strumenti o di dispositivi specifici 78%
- padronanza delle lingue straniere 40%
- capacità di adattamento alle nuove situazioni 86%
- capacità lavorare per obiettivi in base ai tempi e alle scadenze fissate dal tutor aziendale 83%
- capacità di affrontare e risolvere problemi, offrendo soluzioni innovative ed alternative nella gestione di un lavoro 67%
- capacità di lavorare in gruppo 84%

Circa l'89% delle organizzazioni si dichiara decisamente soddisfatto sul raggiungimento degli obiettivi formativi e il 93% esprime completa soddisfazione generale sul tirocinio.

Nel 10% dei casi al termine del tirocinio è stata avanzata una proposta di lavoro, generalmente con contratto di collaborazione occasionale, contratto di apprendistato o a tutele crescenti.

Relativamente al servizio di attivazione e gestione del tirocinio da parte dell'Ateneo, tutti i rispondenti si dichiarano soddisfatti e il 77% circa esprime massima soddisfazione.

Il Coordinatore sottolinea le valutazioni complessivamente molto positive sui tirocinanti ma anche l'importanza di avere un riscontro di questo tipo dalle aziende, per individuare tra gli aspetti della preparazione degli studenti considerati nel questionario, quelli che presentano più margini di miglioramento.

SUL QUARTO PUNTO: "PRESENTAZIONE RELAZIONE ANNUALE DELLA CPDS"

4a) I membri della Commissione Paritetica presentano la relazione annuale della commissione, allegata e parte integrante del presente verbale. In particolare, Il Prof. Enrico Bracci condivide alcune considerazioni preliminari relative al grado di soddisfazione degli studenti per l'organizzazione dei corsi di Economia durante il periodo di emergenza legato al COVID.

La parola passa alla Prof.ssa Silvia Bertarelli, che subito evidenzia l'importanza di continuare a veicolare un messaggio incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale, del Dipartimento.

Successivamente viene descritto quanto emerge dai dati Almalaurea sulla soddisfazione dei laureati. Gli elementi di *maggior soddisfazione* sono i rapporti tra studenti, la valutazione delle aule e la valutazione dei servizi di biblioteca. L'elemento di *maggior insoddisfazione* riguarda l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...).

Si conferma una complessiva soddisfazione per il corso di studi da parte dei laureandi, nonostante un leggero peggioramento degli indicatori. La soddisfazione riguardo l'organizzazione degli esami rimane un dato migliorabile, non tanto nelle modalità di svolgimento delle prove scritte e orali, quanto per la richiesta di una maggiore chiarezza e tempestiva segnalazione delle informazioni riguardo alle date e alle modalità d'esame.

In calo la percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo a Economia a Ferrara (59,6% nel 2019, 64,4% nel 2018 e 68% nel 2017). Il dato medio nazionale per il 2019 è del 72,1% .

I valori medi dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti sono *augmentati* (o al più sono rimasti costanti) rispetto all'anno accademico precedente per tutte le domande del questionario.

Un *valore medio al di sotto del 7* si riscontra solo per la domanda D5 - La materia si studia bene anche senza frequentare? (solo studenti non frequentanti) - valore 6.81, comunque in leggero aumento rispetto all'AA precedente (il cui valore era 6.69).

Tutte le altre domande presentano *valori medi superiori a 7*, anche per quanto riguarda il quesito D13 sulla didattica a distanza (valore medio 7.44)

Per alcuni insegnamenti sono emerse delle criticità che saranno oggetto di analisi da parte del Coordinatore con i docenti interessati.

La Commissione Paritetica propone a tal proposito di valutare con attenzione le azioni da concordare con i singoli docenti al fine di affrontare le criticità segnalate in modo largamente maggioritario dagli studenti;

auspica una valutazione approfondita dell'organizzazione delle attività di tutorato nell'area strumenti;

suggerisce un maggiore coordinamento tra partizioni e risoluzione di problemi contingenti in alcuni insegnamenti.

Relativamente ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, viene rilevato che le schede di insegnamento per l'a.a. 2020-21 risultano tutte complete.

Con riferimento alla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) vi sono alcuni insegnamenti (pochi) che raggiungono valori inferiori a 7 (solo uno inferiore a 6).

In questo caso le proposte di miglioramento attengono la possibilità, evidenziata dagli studenti, di moltiplicare le occasioni di esercitazione per le discipline dell'area strumenti e dell'area economica. La componente studentesca segnala l'utilità, ai fini didattici, dei lavori di gruppo come forma d'esame, in particolare nell'ultimo anno di corso.

In merito alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico, La CPDS ribadisce il sostegno al lavoro del CdS di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei CdS con l'auspicio che si continui in tale percorso e che si potenzi il ricorso alla didattica mista, garantendo

e migliorando tuttavia il rapporto diretto e in presenza tra docenti e studenti, sebbene al momento quasi completamente annullato a causa dell'emergenza sanitaria.

Relativamente alle parti pubbliche della SUA-CdS, non emerge nulla da segnalare.

Per quanto riguarda le ulteriori proposte di miglioramento, La CPDS auspica che per l'orientamento in ingresso si continui a investire nelle attività di orientamento in entrata con video e open day virtuali (facilità di accesso);

Viene auspicata altresì una riflessione approfondita sull'utilizzo efficace delle attività di tutorato nelle diverse aree disciplinari, con una particolare enfasi sull'area strumenti.

Per quanto riguarda gli stage professionalizzanti, la CPDS auspica uno sforzo maggiore per l'orientamento e la ricerca di opportunità esterne per lo svolgimento dei tirocini curriculari.

La presentazione della Prof. Silvia Bertarelli si conclude con alcune considerazioni personali offerte dai membri della Commissione Paritetica.

La prima considerazione attiene l'aumento significativo del tasso di superamento in molte discipline. Sebbene il risultato sia buono, si teme che le modalità di verifica scritta da remoto abbiano favorito la diffusione di comportamenti poco appropriati.

Si evidenzia la necessità di azioni precise per supportare chi è in difficoltà. Le attività di tutorato dovrebbero essere pianificate dai docenti, sia dal punto di vista metodologico che nei contenuti, senza delegare tale scelta ai tutor. I dati Eduscopio evidenziano migliori performance per studenti provenienti da scuole inclusive.

Si auspica che il CdS possa adottare strategie efficaci per la gestione del numero di iscritti in progressivo aumento.

Interviene il Prof. Fulvio Fortezza che condivide quanto espresso dalla Prof. Silvia Bertarelli.

Interviene il Prof. Paolo Pini che evidenzia come tali risultati positivi in termini di tassi di superamento potrebbero essere interpretati alla luce di un diverso approccio dei docenti nella costruzione delle prove d'esame on line.

Interviene il Direttore di Dipartimento, la Prof.ssa Laura Ramaciotti, che evidenzia l'opportunità di partecipare a momenti formativi istituiti dall'Ateneo relativamente alle logiche e alle modalità di costruzione delle prove d'esame on line.

IL SEGRETARIO

IL COORDINATORE

Conclude la discussione il Coordinatore del CdS che ringrazia la Commissione Paritetica per il lavoro svolto e ricorda le indicazioni di Ateneo a favore di un corretto ed efficiente svolgimento delle prove on line. L'applicazione degli accorgimenti descritti a più riprese nel semestre scorso permette infatti di limitare molto i casi di copiatura o di comportamenti scorretti agli esami e, per gli insegnamenti che li hanno adottati, il miglioramento dei tassi di superamento non è sicuramente imputabile a comportamenti scorretti degli studenti.

Il Coordinatore dà evidenza circa l'importanza di alcuni punti espressi nella relazione della Commissione Paritetica, legati:

- al miglioramento di alcuni indicatori della valutazione della didattica ritenuti tradizionalmente critici (es. domanda D5 - La materia si studia bene anche senza frequentare? (solo studenti non frequentanti) ma anche al rendimento degli studenti agli esami, alla velocità delle carriere, ecc. a conferma del fatto che sia possibile migliorare la qualità della didattica in genere, nonostante il costante aumento del numero di studenti (che a sua volta è prova oggettiva della reputazione e dell'apprezzamento del corso di laurea) e le possibili crescenti difficoltà di gestione;
- all'importanza del coinvolgimento degli studenti nella vita istituzionale del dipartimento, notificando che alla comunicazione indirizzata agli studenti per avere candidature al ruolo di rappresentante studenti nel gruppo di riesame sono seguite diverse candidature, ad indicare che disponibilità al dialogo e informazione in merito possono trovare terreno fertile tra gli studenti, e di aver proposto all'ufficio di supporto al Nucleo di prevedere la possibilità di avere più di un rappresentante degli studenti nel Gruppo di Riesame in occasione della revisione delle norme che regolano tale organo;
- all'opinione dei laureati, soprattutto in relazione all'attività lavorativa ad un anno dal titolo, evidenziando come diverse iniziative come l'attenzione per i dati sull'opinione dei tirocinanti, le consultazioni con il Comitato di Indirizzo, la revisione dell'esame finale di laurea in un'ottica di avvicinamento al mondo del lavoro, vadano tutte nella direzione di un miglioramento di questo aspetto;
- all'opportunità di comunicare agli studenti, magari attraverso una presentazione da divulgare anche tramite le pagine web istituzionali, l'operato della commissione paritetica, l'importante attività da questa svolta e i membri che la compongono, sottolineando come la stessa iniziativa potrebbe riguardare anche il Consiglio di Corso di Studio e il Gruppo di Riesame;

- all'opportunità di contattare i docenti dei corsi le cui valutazioni risultano essere particolarmente critiche;
- all'importanza dello strumento del tutorato didattico. Il coordinatore concorda sul fatto che il tutorato sia molto utile non solo per insegnamenti critici ma anche per quelli che non lo sono, come suggerito dalla CPDS, perché aiuta a mantenere i livelli qualitativi conseguiti, supportando gli studenti nella preparazione agli esami, nello svolgere esercizi ma anche nel fornire indicazioni sul corretto metodo di studio, soprattutto per gli insegnamenti dell'area metodi, più ostici di altri. In questo senso il Coordinatore ritiene molto importante il tutor dedicato alla preparazione del test OFA e suggerisce in genere un continuo coordinamento tra docenti e tutor, una continua informazione da parte dei primi durante le lezioni sull'utilità di ricorrere al tutorato e l'incentivazione a farlo tramite somministrazione periodica di esercizi (concordati con il tutor) da svolgere in autonomia con la possibilità per gli studenti di rivolgersi al tutor in caso di difficoltà o per conoscere il corretto svolgimento. L'esperienza in corso del tutor degli OFA, molto consultato e molto apprezzato dagli studenti, sta dando riscontri positivi su questo approccio.
- all'auspicio di ricorrere per quanto possibile alla didattica mista, evidenziando come alcuni strumenti e procedure introdotte per adeguarsi alla pandemia in corso ed effettuare didattica a distanza, abbiano permesso ai docenti di sviluppare competenze e sperimentare modalità e strumenti senz'altro utili ed efficaci, applicabili in futuro anche dopo il ritorno alla didattica in presenza, ad esempio lo strumento della classroom che facilita l'interazione con gli studenti per docenti e tutor, permette di personalizzare gli interventi sulle esigenze dei singoli (ad esempio attraverso le funzioni che permettono agli studenti di "consegnare" esercizi svolti e di riceverne correzioni e indicazioni personalizzate).

Il Coordinatore precisa inoltre che l'indicazione a pagina 3 della bozza di relazione (punto E sulla informazioni nella SUA-CdS) sull'opportunità di miglioramento di alcuni punti della scheda è un refuso perché non vi sono criticità in merito per il CdL triennale, come riportato a pagina 8, che la soglia considerata solitamente accettabile per i tassi di superamento agli esami è 60% (in rettifica a quanto indicato a pagina 7, quadro B) e che per l'insegnamento Finanza degli Enti Locali non risultano criticità, a differenza di quanto indicato a pagina 7 (quadro C). Infine evidenzia come non sussista la criticità rilevata nella relazione per i bassi tassi di superamento del tirocinio: in primo luogo perché il tirocinio non è un esame come tutti gli altri e i tassi di mancato superamento sono di fatto nulli, poi perché il dato, dovuto alla mancata effettuazione dei tirocini da parte di molti studenti è imputabile in gran parte al lockdown e alla chiusura delle

aziende a causa della pandemia da covid19 e poi perchè in molti casi gli studenti non effettuano il tirocinio sapendo di poter contare sul riconoscimento ex post dei corrispondenti crediti maturati in esperienza precedenti senza dover svolgere alcuna attività. La vera criticità collegata al mancato svolgimento del tirocinio riguarda una quota di studenti laureandi che rischiava di dover rimandare l'esame di laurea a causa di ciò a cui, il Coordinatore ricorda, si è posto rimedio aumentando l'offerta di tirocini interni in cui i tutor "aziendale" era un docente o presso uffici di unife, a cui lo stesso coordinatore ha indirizzato diversi laureandi di Economia.

SUL QUINTO PUNTO: "ESAME FINALE DI LAUREA"

5a) Il Coordinatore ricorda che è in discussione un progetto di revisione dell'esame di laurea triennale. Il coordinatore ricorda che eventuali suggerimenti per modifiche dovranno essere coerenti con quanto previsto dai regolamenti, come documentato da un documento predisposto dal Coordinatore e condiviso con i membri del CdS via mail. Le principali fonti normative a riguardo (in ordine di forza) sono il regolamento didattico di Ateneo, la SUA CdS nei quadri A5.a (quadro RAD) e A5.b e il sito del corso di studi. Il Coordinatore illustra i principali contenuti delle prescrizioni normative, i margini di modifica e possibili proposte preliminari basate anche su alcuni suggerimenti già pervenuti da colleghi. I membri del CdS vengono invitati a proporre altri suggerimenti nel corso delle settimane a venire e la discussione viene rimandata al Consiglio successivo.

SUL SESTO PUNTO: "VARIE ED EVENTUALI"

6a) Il coordinatore chiede al CCS di deliberare relativamente al numero di posti destinati agli studenti extra-Unione europea. In particolare, si richiede di prevedere una riserva pari a 20 posti per la Laurea in Economia destinati agli studenti extra-Unione europea, altri 15 per gli studenti cinesi del programma Marco Polo, 5 ulteriori per gli studenti dell'Equador e altrettanti per gli studenti della Repubblica Dominicana.

Il Consiglio unanime approva.

6b) Il Coordinatore chiede al CCS di deliberare a favore dell'inclusione delle due manager didattiche, Dr.ssa Elisa Pampolini e Dr.ssa Lorella Zanellati nel Comitato di Indirizzo.

Il consiglio unanime approva.

6c) A seguito del decadimento per conseguimento del titolo del precedente Rappresentate degli studenti nel Gruppo di Riesame, viene chiesto al CCS di deliberare in merito alla nomina di Daniele

Pinton quale nuovo Rappresentante degli studenti. Il curriculum vitae dello studente era stato precedentemente inviato in visione a tutti i membri del CCS.

Il Consiglio unanime approva.

Non essendoci altri argomenti da discutere, la seduta telematica è tolta alle ore 11,40.