

**ATTI DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA DEL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E  
MANAGEMENT**

**SEDUTA DEL 29 GENNAIO 2024**

L'anno 2024 (Duemilaventiquattro)

in questo giorno di lunedì 29 (ventinove) del mese di gennaio, alle ore 9,30 (nove/30), convocato con avviso scritto in data 18.01.2024 di prot. n. 12490 spedito per posta elettronica a tutti i componenti, si è riunito presso l'Aula Magna e in modalità telematica, tramite la piattaforma Google Meet, il Consiglio del Corso di Studio in Economia del Dipartimento di Economia e Management.

Presiede la Coordinatrice del Consiglio di Corso di Studio, Prof.ssa Greta Cestari.

Ha la funzione di Segretario il dott. Federico Frattini.

Partecipa in qualità di coadiutore amministrativo e di Referente per la didattica il dott. Giuseppe Mazzilli.

Partecipano alla riunione le Dott.sse Cristina Guzzinati ed Elisa Pampolini, Unità Rete e Supporto Manager Didattici.

L'appello dà il seguente risultato (P=Presente, AG= Assente Giustificato, A= Assente):

**Professori di I fascia**

Antonioli Davide AG  
Bracci Enrico P  
Colombo Caterina P  
Crovato Francesco P  
De Franceschi Alberto AG  
Deidda Gagliardo Enrico P  
Madonna Salvatore A  
Mancinelli Susanna P  
Masino Giovanni P  
Mazzanti Massimiliano AG  
Musolesi Antonio A  
Pini Paolo AG  
Renga Simonetta AG  
Rizzo Leonzio Giuseppe P

**Professori di II fascia**

Berdicchia Domenico P  
Bertarelli Silvia P  
Bonnini Stefano P  
Bugetti Maria Novella A  
Castellini Monia P  
Censolo Roberto P  
Cestari Greta P  
Fazioli Roberto AG  
Fortezza Fulvio P  
Guazzarotti Andrea P  
Labory Sandrine P  
Marzo Giuseppe P  
Masturzi Sabrina P  
Nicolli Francesco P  
Orlando Beatrice AG  
Prodi Giorgio P  
Ragni Stefania P  
Rubini Lauretta P

**Ricercatori TD**

Aliano Mauro P  
Cappelli Federica P  
Frattini Federico P  
Gilli Marianna P  
Gobbo Giorgia P  
Loiacono Luisa P  
Papi Luca P  
Tallaki Mouhcine A

**Supplenze interne**

Anselmo Anna AG  
Garzia Isabella P  
Ievoli Riccardo P  
Mainardis Cesare P  
Marozzi Marco P  
Pollio Chiara P  
Ricci Barbara P  
Tomasì Tania P  
Zambelli Cristian P  
Zecca Emy P

**Professori a contratto e supplenze esterne**

Borghesi Michela P  
Fantini Renzo P  
Fragiacomo Ruggero A  
Iacobucci Stefano P  
Mini Valentina A  
Rossi Tommaso A  
Salvaggio Giovanni A  
Secomandi Riccardo P  
Tazzari Yannick P

**Personale TA**

Bellettini Elena AG

**Rappresentanti Studenti**

Naseer Nedah P

**IL SEGRETARIO**  
**dott. Federico Frattini**  
**firmato digitalmente**

**LA COORDINATRICE**  
**prof.ssa Greta Cestari**  
**firmato digitalmente**

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dei punti contemplati nel seguente

#### ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione verbale seduta precedente;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Proposta variazione calendario didattico;
- 4) Varie ed eventuali.

#### **Sul primo punto: "Approvazione verbale seduta precedente"**

**1a)** Il Consiglio, non ravvisando la necessità di fare ulteriori modifiche o integrazioni, prende atto del verbale dell'adunanza del 7 dicembre 2023.

#### **Sul secondo punto: "Comunicazioni"**

**2a)** La Coordinatrice informa il Consiglio che il Consiglio di Corso di Studio della laurea in Ingegneria Civile ed Ambientale (L-7) dell'Università di Ferrara, dopo aver preventivamente avuto conferma della disponibilità del Prof. Fazioli, ha recentemente deliberato di inserire gli insegnamenti di Economia della sostenibilità ambientale, Economia della transizione energetica, Finanza degli enti locali tra le TAF D (insegnamenti a scelta libera) consigliati nel percorso ambientale del corso di laurea.

Il Consiglio prende atto.

**2b)** La Coordinatrice informa il Consiglio di aver ricevuto comunicazione che il Consiglio del Dipartimento di Studi Umanistici ha approvato l'attivazione, per il secondo semestre dell'a.a. 2024/25, dell'insegnamento dal titolo "Pace: Immaginari, dinamiche sociali, trasformazione non violenta dei conflitti" (6 CFU – 30 ore). L'insegnamento riguarda i vari saperi e ambiti di ricerca coinvolti negli Studi per la Pace e potrà essere opzionato anche da studentesse e studenti del Corso di laurea in Economia come insegnamento di tipo D (a scelta libera).

Il Consiglio prende atto.

**2c)** La Coordinatrice informa il Consiglio che in queste settimane si è iniziato a lavorare al documento della didattica erogata e programmata per l'a.a. 2024/25 che dovrà essere approvato entro marzo prossimo. La Coordinatrice riferisce di aver iniziato a contattare tutti i docenti a contratto e i docenti

di altri dipartimenti che prestano attività didattica nel corso di laurea in Economia, chiedendo loro la disponibilità a erogare l'insegnamento di cui sono titolari anche per il prossimo anno accademico. La Coordinatrice ringrazia i docenti al momento contattati, che hanno accordato tutti la propria disponibilità. Il documento è già a uno stadio avanzato di completamento, ma deve essere redatto in contemporanea e in stretta sintonia con il medesimo documento per il corso di laurea magistrale in Economia e Management per la Creazione di Valore. Poiché per il Dipartimento di Economia e Management è prioritario portare in approvazione il documento della didattica erogata e programmata per i due corsi di laurea magistrale in lingua inglese di nuova istituzione o trasformazione, insieme alla Coordinatrice dei corsi di laurea magistrale si è scelto di posticipare la presentazione della didattica erogata e programmata del corso di laurea in Economia alla prossima adunanza.

Il Consiglio prende atto.

**2d)** La Coordinatrice cede la parola alla Prof. ssa Colombo, delegata del Dipartimento di Economia e Management allo Sistema Bibliotecario di Ateneo, che anticipa l'invito a inviare alla Dott.ssa Tognoli eventuali proposte per l'acquisto di monografie entro il 23 febbraio p.v. L'invito, motivato dal fatto che il contratto di fornitura in essere si esaurirà nel mese di febbraio prossimo, sarà formalizzato nell'adunanza del Consiglio di Dipartimento.

Il Consiglio prende atto.

### **Sul terzo punto: "Proposta variazione calendario didattico"**

**3a)** La Coordinatrice informa il Consiglio che, da qualche tempo, in collaborazione con la Coordinatrice dei corsi di laurea magistrale, è in corso una riflessione approfondita in merito al calendario degli appelli d'esame e, in particolare, sulla sessione di settembre. Come previsto dal Regolamento Studentesse e Studenti dell'Università di Ferrara, ogni anno devono essere calendarizzati almeno sei appelli d'esame per ciascun insegnamento. Lo status quo prevede per tutti gli insegnamenti la calendarizzazione di due appelli nella sessione di gennaio-febbraio, due appelli nella sessione di giugno-luglio, due appelli nella sessione di settembre. Tuttavia, per esigenze legate all'erogazione degli insegnamenti del primo semestre e, soprattutto, degli insegnamenti con il numero più elevato di ore di didattica frontale (70 per il corso di laurea triennale e 72 per i corsi di laurea magistrale), tenuto conto della disponibilità delle aule, dei complessi intrecci richiesti nella predisposizione dell'orario delle lezioni, e delle sospensioni delle lezioni per due sedute di laurea oltre che per le festività, la finestra utile per la calendarizzazione degli appelli d'esame a settembre

si sta progressivamente restringendo. Per mantenere una finestra di almeno tre settimane per la sessione di settembre dell'a.a. 2023/24 si è reso necessario anticiparne l'inizio agli ultimi giorni di agosto. Tale soluzione, tuttavia, non è soddisfacente per vari motivi, primo fra tutti il fatto che i due appelli d'esame per ciascun insegnamento sono talmente ravvicinati da non permettere a studentesse e studenti di prepararsi adeguatamente per colmare eventuali lacune tra un appello e l'altro, e ai docenti di disporre di un tempo congruo per la valutazione delle prove scritte. Alla luce di tali considerazioni sono state formulate alcune ipotesi di variazione del calendario didattico. La Coordinatrice invita il Consiglio a una prima riflessione per arrivare a una deliberazione sul punto entro e non oltre la prossima adunanza, in tempo utile per l'approvazione del calendario per l'a.a. 2024/25. Ciascuna ipotesi presenta dei pro e dei contro che la Coordinatrice espone al Consiglio nel dettaglio.

Prima ipotesi: due appelli nella sessione di gennaio-febbraio, due appelli nella sessione di giugno-luglio, un solo appello nella sessione di settembre, conseguentemente ridotta a dieci giorni, e un appello in una nuova sessione d'esami contenuta in dieci giorni da calendarizzarsi a novembre. I pro di questa ipotesi sono decongestionare la sessione di settembre e calendarizzare un appello d'esame poco prima della seduta di laurea di dicembre, mentre i contro sono la solo parziale efficacia rispetto al numero di settimane disponibili per le lezioni del primo semestre, la concomitanza con il periodo dedicato alle prove intermedie, e l'inevitabile calo delle presenze in aula per la preparazione degli esami.

Seconda ipotesi: due appelli nella sessione di gennaio-febbraio, due appelli nella sessione di giugno-luglio, un solo appello nella sessione di settembre, conseguentemente ridotta a dieci giorni, e un appello in una nuova sessione d'esame contenuta in sette giorni da calendarizzarsi a dicembre, subito prima delle festività. L'unico pro di questa ipotesi è decongestionare la sessione di settembre, mentre i contro sono la solo parziale efficacia rispetto al numero di settimane disponibili per le lezioni del primo semestre, l'inevitabile calo delle presenze in aula per la preparazione degli esami e togliere un appello d'esame utile per la seduta di laurea di dicembre.

Terza ipotesi: un solo appello nella sessione di settembre; il secondo appello viene aggiunto alla sessione d'esami immediatamente successiva al semestre di erogazione delle lezioni di ciascun insegnamento. Per gli insegnamenti del primo semestre: tre appelli nella sessione di gennaio-febbraio, due appelli nella sessione di giugno-luglio, un solo appello nella sessione di settembre. Per gli insegnamenti del secondo semestre: due appelli nella sessione di gennaio-febbraio, tre appelli

nella sessione di giugno-luglio, un solo appello nella sessione di settembre. La Coordinatrice condivide che, sebbene non prima di difetti, questa ipotesi sembra la più convincente e apre alla discussione.

Interviene la rappresentante degli studenti, Sig.ra Naseer, riferendo il disagio condiviso da studentesse e studenti rispetto allo status quo e dicendosi favorevole alla prima o alla terza ipotesi. Propone, inoltre, di valutare anche una variante della terza ipotesi che preveda di calendarizzare tre appelli d'esame per tutti gli insegnamenti nella sessione di giugno-luglio, eventualmente da estendersi di una o due settimane (di seguito quarta ipotesi). La Coordinatrice replica che, tenuto conto della numerosità degli insegnamenti erogati, la quarta ipotesi potrebbe portare maggiori criticità di calendarizzazione degli appelli.

Interviene la Prof.ssa Bertarelli, Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, ricordando che le soluzioni vanno sviluppate nel rispetto dei vincoli di calendarizzazione, da sottoporre a eventuale revisione contestualmente alla definizione del calendario accademico, e che è opportuno dare priorità alla riduzione delle sovrapposizioni degli appelli d'esame di insegnamenti diversi.

Interviene la Prof.ssa Colombo, dicendosi contraria alla prima ipotesi e aperta alla terza ipotesi pur esprimendo preoccupazione per la durata della sessione di gennaio-febbraio. Interviene la Dott.ssa Gilli, dicendosi in accordo con la Prof.ssa Colombo. La Coordinatrice replica che c'è margine per estenderne eventualmente la durata poiché il numero delle settimane di lezione del secondo semestre è meno critico.

Interviene il Prof. Masino, sottolineando l'insostenibilità dello status quo e condividendo la terza ipotesi. Interviene il Dott. Frattini, dicendosi in accordo con il Prof. Masino e sottolineando l'importanza di identificare la soluzione con meno contro.

Interviene la Dott.ssa Pollio, dicendosi favorevole alla terza ipotesi ed evidenziando possibili criticità della quarta ipotesi rispetto ai tempi e alle scadenze della seduta di laurea di luglio.

Interviene la Prof.ssa Labory, dicendosi favorevole alla terza ipotesi, con l'ulteriore pro rispetto al numero di appelli utili per i termini delle procedure dei doppi titoli.

Interviene il Prof. Bonnini, dicendosi favorevole alla terza ipotesi, per l'ulteriore pro rispetto alle azioni correttive per contrastare il rallentamento delle carriere.

**IL SEGRETARIO**  
**dott. Federico Frattini**  
firmato digitalmente

**LA COORDINATRICE**  
**prof.ssa Greta Cestari**  
firmato digitalmente

Interviene il Prof. Franz, dicendosi favorevole alla terza ipotesi.

Interviene il Prof. Poma, dicendosi in origine favorevole allo status quo e, alla luce della discussione, di essersi convinto della maggiore efficacia della terza ipotesi. Interviene la Prof.ssa Mancinelli che, alla luce della discussione, si dice favorevole alla terza ipotesi.

Interviene il Prof. Zambon, dicendosi favorevole alla terza ipotesi ma sollecitando pure un ragionamento complessivo in merito ai comportamenti di studentesse e studenti, in particolare assenze ingiustificate e insufficienze gravi, e ai possibili correttivi. Interviene il Prof. Iacobucci sottolineando quanto espresso dal Prof. Zambon. La Coordinatrice replica che tali questioni sono già state dibattute dal Consiglio, anche in presenza del Rettore alla didattica dell'Università di Ferrara, Prof. Tanganelli. Il rettore alla didattica è stato consultato anche subito dopo la sollecitazione del prof. Zambon, pervenuta tramite email nel mese di gennaio 2024, che ha riconfermato l'impossibilità di introdurre sanzioni per i comportamenti segnalati poiché in contrasto con i regolamenti di Ateneo. La Coordinatrice ricorda che, nel rispetto del disposto della Legge Gelmini, il sistema sanzionatorio è accentrato a livello di Ateneo (in particolare, è competenza della Commissione di Garanzia) e non è materia del Consiglio di corso di studio.

La Coordinatrice ringrazia il Consiglio per le riflessioni e si riserva di approfondire gli aspetti regolamentari e organizzativi della terza ipotesi.

Il Consiglio unanime approva.

#### **Sul quarto punto: "Varie ed eventuali"**

Non ci sono argomenti da discutere a questo punto.

Non essendoci altri argomenti da discutere, la seduta è tolta alle ore 10,20.