



Università degli Studi di Ferrara

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA

ECONOMIA E MANAGEMENT

RELAZIONE 2022

Data relazione: 00/00/0000

COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

1) DOCENTI

- ALIANO MAURO, Componente | Periodo (dal - al): 01/01/2022 - 31/12/2023
- BERTARELLI SILVIA, Presidente | Periodo (dal - al): 01/01/2022 - 31/12/2023
- NICOLLI FRANCESCO, Componente | Periodo (dal - al): 01/01/2022 - 31/12/2023

2) STUDENTI

- GIULIANO MARIA ASSUNTA, Componente | Periodo (dal - al): 01/01/2022 - 31/12/2022
- PIETROBON FABIO, Componente | Periodo (dal - al): 01/01/2022 - 31/12/2022
- SAAVEDRA HUAYRA RIGOBERTO RODOLFO, Componente | Periodo (dal - al): 16/09/2022 - 31/12/2022

La commissione si è riunita nelle seguenti date:

Nel corso dell'anno solare si sono svolte le seguenti riunioni:

- 26 aprile 2022, riunione telematica, oggetto della discussione: nel corso della riunione la commissione ha espresso il suo parere sull'offerta didattica e la congruità rispetto agli obiettivi formativi, segnalando anche suggerimenti di miglioramento.
- 27 giugno 2022, riunione telematica, oggetto della discussione: analisi dei risultati del questionario di valutazione degli insegnamenti del I semestre
- 28 ottobre 2022, riunione telematica, oggetto della discussione: analisi dei risultati del questionario di valutazione degli insegnamenti del II semestre, pianificazione lavori e diffusione dei dati e dei documenti disponibili per la relazione annuale
- 4 novembre 2022, riunione in telematica, oggetto della discussione: analisi dati, raccolta informazioni dagli studenti, riunione telematica per la finalizzazione del documento e sua approvazione per l'invio al PQ

**ATTI DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DEL DIPARTIMENTO
DI ECONOMIA E MANAGEMENT**

SEDUTA TELEMATICA DEL 26 APRILE 2022

*L'anno 2022 (Duemilaventidue) in questo giorno di **Martedì 26** (ventisei) del mese di **aprile** alle **ore 14,30** (quattordici/30) in modalità telematica, tramite piattaforma GoogleMeet, si è adunata la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Economia e Management*

*Presiede la Coordinatrice della Commissione Didattica Paritetica, prof.ssa **Silvia Bertarelli***

*Ha la funzione di Segretario il prof. **Francesco Nicolli***

Ha la funzione di coadiutore amministrativo il Referente per la didattica Dott. Giuseppe Mazzilli.

Sono collegati per via telematica i seguenti membri della Commissione: prof. Mauro Aliano, prof. Francesco Nicolli, Sig. Fabio Pietrobon, Sig.na Eleonora Tiano, Sig.na Maria Assunta Giuliano

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dei punti contemplati nel seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Parere sulla proposta di attività programmata (a.a. 2022-23) per la verifica della congruità dei crediti con gli obiettivi formativi dei Corsi di Studio;
- 2) Varie ed eventuali.

SUL PRIMO PUNTO: "PARERE SULLA PROPOSTA DI ATTIVITÀ PROGRAMMATA (A.A. 2022-23) PER LA VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DEI CREDITI CON GLI OBIETTIVI FORMATIVI DEI CORSI DI STUDIO"

La CPDS inizia a esaminare il primo punto all'ordine del giorno. La Presidente presenta l'offerta formativa per l'a.a. 2022-2023 agli studenti spiegandone contenuti e struttura. Vengono allegati al presente verbale i documenti relativi alla didattica programmata/erogata per l'a.a. 2022/23 dei Corsi di Studio del Dipartimento di Economia e Management.

La CPDS avvia una discussione rispetto ai punti sopra esposti al fine di valutare la complessiva congruità dell'offerta nei casi di variazione rispetto all'anno precedente.

Al termine della discussione la CPDS valuta positivamente la congruità dei crediti rispetto agli obiettivi formativi dei seguenti corsi di studio:

- Laurea triennale in Economia;

IL SEGRETARIO
Prof. Francesco Nicolli
firmato digitalmente

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Silvia Bertarelli
firmato digitalmente

-
- Laurea magistrale in Economics, management and policies for global challenges;
 - Laurea magistrale in Economia e Management per la creazione di valore.

La componente studentesca della CPDS evidenzia tuttavia che sarebbe utile considerare l'aumento di un CFU nei seguenti casi:

- Nella Laurea triennale in Economia, per il corso di Ragioneria generale ed applicata per l'importanza della materia nel percorso di studio
- Nella Laurea magistrale in Economia e Management per la creazione di valore, per il corso di Bilanci e principi contabili dato l'elevato carico di studio richiesto dal docente

La CPDS all'unanimità, seduta stante, approva.

SUL SECONDO PUNTO: "VARIE ED EVENTUALI"

La componente studentesca della CPDS auspica lo spostamento di alcuni corsi dal secondo al primo semestre per garantire una migliore organizzazione del carico di studio. In particolare:

- Nella Laurea triennale in Economia, il corso di Ragioneria generale ed applicata per avere 4 corsi al primo semestre e 3 corsi al secondo semestre del secondo anno
- Nella Laurea magistrale in Economia e Management per la creazione di valore, il corso di Bilanci e principi contabili
- Nella Laurea magistrale in Economics, management and policies for global challenges, il corso di Behavioral Economics per garantire la partecipazione di un numero più elevato di studenti iscritti al secondo anno.

Non essendoci altro da discutere la seduta è tolta alle ore 15:15.

IL SEGRETARIO
Prof. Francesco Nicolli
firmato digitalmente

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Silvia Bertarelli
firmato digitalmente

***ATTI DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DEL DIPARTIMENTO
DI ECONOMIA E MANAGEMENT***

SEDUTA TELEMATICA DEL 27 GIUGNO 2022

L'anno 2022 (Duemilaventidue) in questo giorno di lunedì 27 (ventisette) del mese di giugno alle ore 15,30 (quindici/30) in modalità telematica, tramite piattaforma GoogleMeet, si è adunata la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Economia e Management

*Presiede la Coordinatrice della Commissione Didattica Paritetica, prof.ssa **Silvia Bertarelli***

*Ha la funzione di Segretario il prof. **Francesco Nicolli***

Ha la funzione di coadiutore amministrativo il Referente per la didattica Dott. Giuseppe Mazzilli.

Sono collegati per via telematica i seguenti membri della Commissione: prof. Mauro Aliano, prof. Francesco Nicolli, Sig. Fabio Pietrobon, Sig.na Eleonora Tiano, Sig.na Maria Assunta Giuliano

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dei punti contemplati nel seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 3) Analisi valutazione degli insegnamenti del primo semestre a.a. 2021/2022;
- 4) Varie ed eventuali.

Sul primo punto: "Analisi valutazione degli insegnamenti del primo semestre a.a. 2021/2022"

La Commissione Didattica Paritetica inizia a esaminare il primo punto all'ordine del giorno.

Il Presidente presenta i risultati della valutazione degli insegnamenti del primo semestre dei seguenti corsi di studio:

- Laurea triennale in Economia; l'analisi complessiva evidenzia un andamento simile a quello dell'anno precedente. Fatta eccezione per il quesito D5 (comunque in leggero miglioramento da 6,59 a 6,69), in tutti gli altri i casi le valutazioni sono superiore a 7 (D1, D2, D3, D7, D9, D12, D13 e D14) o 8 (D4, D6, D8, D10, D11). Il quesito D5 (relativo alla difficoltà di preparazione all'esame per i non frequentanti) risulta essere al di sotto del 7 per buona parte

degli insegnamenti. Si segnala che le criticità relative all'insegnamento di Metodi Matematici per l'Economia (tutte le partizioni) sono state risolte. Resta la criticità sul quesito D1, inferiore a 6. Si segnalano delle lievi criticità per gli insegnamenti Programmazione e controllo (A-K) con valutazioni tra il 6,5 e 7 per quasi tutti i quesiti, Programmazione e controllo (L-Z) con valutazioni tra il 6,5 e 7 per i quesiti D7, D8, D14; Diritto del lavoro per i quesiti D5-D7-D8, con valutazioni sotto la soglia critica, ma prossime al 7 e sempre maggiori di 6,8. Si evidenzia che la risposta al quesito D5 è inferiore a 6 per i seg. insegnamenti: Matematica finanziaria (A-K e L-Z) e Metodi matematici per l'economia (gruppi A, B, C)

- Laurea magistrale in Economics, management and policies for global challenges. Complessivamente le valutazioni sono in linea o in miglioramento rispetto all'anno precedente, denotando un solo quesito al di sotto del 7 (D5). Il quesito D5 è in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente (media da 6.77 a 6.9) e presenta una valutazione superiore a 7 solo in 3 corsi e inferiore in 7 casi su un totale di 10 corsi. A livello di singoli insegnamenti, non si evidenziano particolari criticità, salvo International trade law (valori inferiori a 7 nei quesiti D1, D2, D4, D5, D8) e Spanish language (valore inferiore a 7 in D1).
- Laurea magistrale in Economia e Management per la creazione di valore: a livello generale si evidenziano valutazioni in netto miglioramento rispetto all'a.a. precedente. Il quesito D5 è in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente (media da 6.58 a 6.77), inferiore a 7 in sei insegnamenti su nove in totale. A livello di singolo insegnamento si evidenziano difficoltà negli insegnamenti di Diritto Amministrativo (quesiti D1, D2, D3, D5, D12), Diritto Tributario Professionale nei quesiti D1, D2, D5 (in miglioramento rispetto all'anno precedente), Revisione aziendale (quesiti D5, D7).

In aggiunta all'analisi dei risultati dei questionari di valutazione della didattica, la componente studentesca segnala:

IL SEGRETARIO
Prof. Francesco Nicolli
firmato digitalmente

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Silvia Bertarelli
firmato digitalmente

-
- Difficoltà, ma anche apprezzamento, degli studenti della LT di Economia ad affrontare gli esami in presenza. Alcune segnalazioni di differenze tra partizioni nella gestione degli esami per lo stesso insegnamento (Economia pubblica).
 - Nei corsi di studio magistrali gli studenti hanno segnalato alcune piccole criticità che non sono emerse dai questionari e che verranno comunicate alle Coordinatrici dai rappresentanti degli studenti.
 - Per tutti i CdS si segnalano alcuni problemi con le lezioni registrate e le difficoltà di apprendimento attraverso la DAD, soprattutto per i corsi magistrali.

Il presidente avvisa che alla luce della discussione, si procederà alla predisposizione di una relazione di sintesi da presentarsi nei Consigli di Corso di Studio di luglio.

La Commissione Didattica Paritetica all'unanimità, seduta stante, approva.

Sul secondo punto: “Varie ed eventuali”

Nulla da deliberare.

Non essendoci altro da discutere la seduta è tolta alle ore 16:21.

IL SEGRETARIO
Prof. Francesco Nicolli
firmato digitalmente

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Silvia Bertarelli
firmato digitalmente

**ATTI DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DEL DIPARTIMENTO
DI ECONOMIA E MANAGEMENT**

SEDUTA TELEMATICA DEL 28 OTTOBRE 2022

L'anno 2022 (Duemilaventidue) in questo giorno di venerdì 28 (ventotto) del mese di ottobre alle ore 15,00 (quindici) in modalità telematica, tramite piattaforma GoogleMeet, si è adunata la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Economia e Management

*Presiede la Coordinatrice della Commissione Didattica Paritetica, prof.ssa **Silvia Bertarelli***

*Ha la funzione di Segretario il prof. **Francesco Nicolli***

Ha la funzione di coadiutore amministrativo il Referente per la didattica Dott. Giuseppe Mazzilli.

Sono collegati per via telematica i seguenti membri della Commissione: prof. Mauro Aliano, prof. Francesco Nicolli, Sig.na Maria Assunta Giuliano

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dei punti contemplati nel seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 5) Analisi valutazione degli insegnamenti del secondo semestre a.a. 2021/2022;
- 6) Varie ed eventuali.

Sul primo punto: "Analisi valutazione degli insegnamenti del secondo semestre a.a. 2021/2022"

La Commissione Didattica Paritetica inizia a esaminare il primo punto all'ordine del giorno.

Il Presidente presenta i risultati della valutazione degli insegnamenti del secondo semestre dei seguenti corsi di studio:

- Laurea triennale in Economia; l'analisi complessiva evidenzia un andamento simile e in leggero miglioramento rispetto a quello dell'anno precedente. Fatta eccezione per il quesito D5 (valori al di sotto della soglia del 7 per il 77% dei corsi, di cui 2 al di sotto di 6), in tutti gli altri i casi le valutazioni sono superiori a 7 (D1, D2, D3, D7, D9, D12, D13 e D14) o 8 (D4, D6, D8, D10, D11). Il quesito D5 (relativo alla difficoltà di preparazione all'esame per i

non frequentanti) risulta essere al di sotto del 7 per buona parte degli insegnamenti. Si segnalano criticità limitate con valori leggermente inferiori a 7 che non evidenziano particolari difficoltà. In particolare:

Economia politica I (gruppi A-B-C):

Valutazioni sotto il 6 per la domanda D5 per i gruppi B e C. Valutazioni tra il 6 e il 7 per le domande D1-D2-D3-D7-D8-D14 (gruppo A), D1-D3-D7-D8-D9 (gruppo B), D3 (gruppo C)

Diritto Commerciale (gruppi A-K e L-Z):

Le valutazioni dei quesiti D2-D3-D7 sono sotto la soglia critica, ma sempre maggiori di 6,5.

Statistica (gruppi A-B-C):

La valutazione del quesito D1 è leggermente al di sotto della soglia critica

Economia del lavoro:

Le valutazioni dei quesiti D2-D13 sono sotto la soglia critica

Economia dell'energia e dell'ambiente:

La valutazione del quesito D1 è leggermente al di sotto della soglia critica

Economia dello sviluppo:

Le valutazioni dei quesiti D1-D2-D3-D12-D14 sono sotto la soglia critica

Economia pubblica (gruppi A-K e L-Z):

La valutazione del quesito D1 è leggermente al di sotto della soglia critica (anche D4 per il gruppo L-Z)

Finanza degli enti locali:

Le valutazioni D2-D13-D14 sono sotto la soglia critica

Lingua cinese:

La valutazione del quesito D1 è nettamente al di sotto della soglia critica (5,91)

- Laurea magistrale in Economics, management and policies for global challenges.

Complessivamente le valutazioni sono in linea rispetto all'anno precedente, denotando un solo quesito al di sotto del 7 (D5), in netto peggioramento rispetto all'anno scorso. A livello di

singoli insegnamenti, si evidenziano forti criticità per tre corsi diffuse su tutti i quesiti, Applied Econometrics, International marketing and sustainability, Logistics and operations management.

- Per la Laurea magistrale in Economia e Management per la creazione di valore, a livello generale, sono emerse delle valutazioni in netto miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. In particolare si registrano differenziali positivi tra i risultati ottenuti in LM-77 e DEM, ad eccezione della Domanda 2 (“Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”), che tuttavia presenta un punteggio complessivo di 7.34, superiore al valore soglia 7. Si è evidenziato, inoltre, come per la Domanda 5 le criticità siano le stesse rispetto al precedente anno accademico. Si sono individuate alcune aree di intervento per i seguenti corsi:
 - Bilanci e principi contabili, per le domande: D1, D2, D3;
 - Creazione di valore aziendale, sostenibilità e risk management, per le domande: D1, D2, D3, D4;
 - Diritto amministrativo, per le domande: D1, D2, D3, D7, D12, D14;
 - Diritto tributario professionale, per le domande: D1, D2;
 - Economia e finanza pubblica, per le domande: D1, D8, D14;
 - Revisione aziendale, la domanda D7.
- Criticità più gravi, con un punteggio inferiore al valore soglia 6, sono emerse per il corso di Creazione di valore aziendale, sostenibilità e risk management per le Domande 2 e 5. Anche per i corsi di Strumenti per l'analisi dei dati, Analisi economico finanziaria di bilancio e Bilanci e principi contabili, emergono delle criticità per la domanda 5, con valori inferiori a 6.

Il presidente avvisa che, alla luce della discussione, si procederà alla predisposizione di una relazione di sintesi da presentarsi nei Consigli di Corso di Studio di novembre 2022.

La Commissione Didattica Paritetica all'unanimità, seduta stante, approva.

IL SEGRETARIO
Prof. Francesco Nicolli
firmato digitalmente

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Silvia Bertarelli
firmato digitalmente

Sul secondo punto: “Varie ed eventuali”

Si discutono le modalità di analisi dei dati e delle relative criticità per la predisposizione della Relazione annuale 2022, in vista della riunione che è stata convocata per il 4/11/2022 prossimo. Si condividono in una cartella Google i dati e i documenti disponibili, anche con i componenti della CPDS oggi assenti.

Non essendoci altro da discutere la seduta è tolta alle ore 15:57.

IL SEGRETARIO
Prof. Francesco Nicoli
firmato digitalmente

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Silvia Bertarelli
firmato digitalmente

***ATTI DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DEL DIPARTIMENTO
DI ECONOMIA E MANAGEMENT***

SEDUTA TELEMATICA DEL 4 NOVEMBRE 2022

L'anno 2022 (Duemilaventidue) in questo giorno di venerdì 4 (quattro) del mese di novembre alle ore 14,30 (quattordici/30) in modalità telematica, tramite piattaforma GoogleMeet, si è adunata la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Economia e Management

*Presiede la Coordinatrice della Commissione Didattica Paritetica, prof.ssa **Silvia Bertarelli***

*Ha la funzione di Segretario il prof. **Francesco Nicolli***

Ha la funzione di coadiutore amministrativo il Referente per la didattica Dott. Giuseppe Mazzilli.

Sono collegati per via telematica i seguenti membri della Commissione: prof. Mauro Aliano, prof. Francesco Nicolli, Sig.na Maria Assunta Giuliano, Sig. Fabio Rigobon, Sig. Rigoberto Rodolfo Saavedra Huayra.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dei punti contemplati nel seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 7) Discussione e predisposizione della relazione annuale della CPDS;
- 8) Varie ed eventuali.

Sul primo punto: "Discussione e predisposizione della relazione annuale della CPDS"

La Commissione Didattica Paritetica saluta il nuovo componente della CPDS, il sig. Saavedra Huayra, neo-nominato come rappresentante degli studenti per la LT di Economia. La Commissione inizia a esaminare il primo punto all'ordine del giorno. Si analizzano i dati da inserire nelle diverse sezioni della Relazione annuale e si inseriscono i relativi commenti e proposte di miglioramento per ciascun CdS. Il lavoro inizia con la discussione della sezione relativa alla LM-77, per poi proseguire con la LM-56. Alle ore 15:10 la sig.na Giuliano esce dalla riunione per motivi personali. Dato l'adeguato numero di presenti, la riunione continua per analizzare i dati relativi alla LT-18/33.

L'esito della discussione è riportato nella Relazione annuale che è parte integrante del presente verbale (Allegato 1).

La Commissione Didattica Paritetica all'unanimità, seduta stante, approva.

Sul secondo punto: "Varie ed eventuali"

Su questo punto la Commissione non ha nulla di cui discutere.

Non essendoci altro da discutere la seduta è tolta alle ore 17:00.

IL SEGRETARIO
Prof. Francesco Nicoli
firmato digitalmente

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Silvia Bertarelli
firmato digitalmente

Sez. I: PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE

Descrizione

La CPDS si è riunita nelle diverse date in modalità telematica. Si segnala il cambio della componente studentesca per il CdS di Economia (L18-L33) nelle seguenti date:

- 30 giugno 2022, dimissioni di ELEONORA TIANO, componente studentesca per la LT di Economia
- 16 settembre 2022, nomina di RODOLFO SAAVEDRA, come rappresentante degli studenti per la LT di Economia

Le fonti documentali sono indicate per singolo quadro.

Quadro A

? Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2021-22

? Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2021-22

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly)

Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

Quadro B:

Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici:

? <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

? Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: fare riferimento alle segnalazioni della componente studentesca della CPDS e alle segnalazioni ricevute dal Coordinatore.

? Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2021-22 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly)

? Documento dwh relativo ai tassi superamento esami e voto medio

? AlmaLaurea (profilo laureati, esiti occupazionali 1/3/5)

? Opinione Laureati

Quadro C:

? Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2021-22. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly).

? Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2021-22 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly).

? Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.ph>

Quadro D:

? I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.

? Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.

Quadro E:

? Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2021-22

? Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2021-22

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly)

Sez. II: ANALISI DEI CDS

Economia e management per la creazione di valore - LM/77

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Partendo dai risultati dei questionari di valutazione compilati dagli studenti e dai laureandi, nelle riunioni della CPDS e di CdS si sono condivise le criticità e i punti di forza dell'offerta didattica, fornendo, al contempo, un'adeguata forma di pubblicità. La partecipazione attiva al CdS, intesa non solo come partecipazione alle lezioni, ma soprattutto come coinvolgimento nelle attività di natura istituzionale ed anche alle attività dipartimentali, deve essere sensibilizzata e comunicata con forza soprattutto alle nuove matricole, in linea con i suggerimenti forniti dalla CPDS nello scorso anno.

Indagine del profilo laureati – Indagine relativa all'anno solare 2021

Per quanto riguarda il corso di studi, le risultanze di seguito illustrate considerano 114 questionari validi su 120 laureati (rispetto ai 125 su 139 dello scorso anno solare 2020).

Il Corso di Studi si posiziona nel primo quartile (Q1, il migliore 25%) rispetto a 53 corsi simili erogati in altri Atenei per quanto riguarda la soddisfazione complessiva (“Decisamente Sì” e “Più Sì che No” sono le due modalità di risposta considerate). Il 95.6% dei laureati si dice, quindi, soddisfatto del corso di laurea, con un valore più elevato sia del mediano che del medio del campione. Tuttavia, se si analizza la modalità di risposta “Decisamente Sì”, il Corso di studi si posiziona nel quarto quartile (Q4, il peggiore 25%) con 42.1%, otto punti al di sotto della media del campione (50.79%) e sette dal valore mediano (49). Rispetto allo scorso anno, il valore complessivo riferito alla risposta “Decisamente Sì” si riduce dell'1.4% (dal 43.5% del 2020).

Considerando le modalità di risposta “Decisamente Sì” e “Più sì che no”, gli elementi di maggiore soddisfazione si riferiscono alle attività post-laurea e sono stati: i) i servizi di orientamento allo studio post-laurea, ii) le iniziative formative di orientamento al lavoro, iii) i servizi di sostegno alla ricerca del lavoro, iv) l'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement. Per questi aspetti, il CdS si colloca nel primo quartile (Q1) come grado di soddisfazione rispetto agli altri 53 corsi simili. I punteggi conseguiti per queste domande sono stati superiori al valore mediano anche se si considera la sola modalità di risposta “Decisamente Sì”.

Gli elementi invece che hanno penalizzato la valutazione complessiva del CdS sono stati: i) il rapporto con i docenti, ii) i servizi di bibliotecari, iii) il rapporto con gli altri studenti, che hanno visto il corso di studi collocarsi nel quarto quartile (Q4) per quanto riguarda la soddisfazione valutata con le modalità di risposta “Decisamente Sì” e “Più sì che no”. Se si considera la sola modalità di risposta “Decisamente Sì”, si conferma il collocamento del CdS nel quarto quartile (Q4), ben al di sotto dei valori mediani, ad eccezione dei servizi bibliotecari che si collocano, invece, nel terzo quartile (Q3).

Indagine Condizione occupazionale laureati a 1 anno – Indagine relativa all'anno solare 2021

Ad un anno dal conseguimento del titolo, il 67.5% dei laureati intervistati risulta occupato, un valore per il CdS al di sopra del mediano del campione (65.3%), in aumento rispetto allo scorso anno (52.4%).

Tuttavia, solo il 40.3% dei laureati intervistati, ad un anno dal conseguimento del titolo, dichiara di utilizzare in maniera elevata le competenze acquisite con la laurea (rispetto al 45.5% dello scorso anno, valore mediano del campione 52.5%), collocandosi nel quarto quartile (Q4). Mentre il 49.3% (rispetto al 45.5% dello scorso anno) dichiara di utilizzare in misura di ridotta le competenze acquisite con la laurea (valore mediano del campione 40.5%). Solo il 10.4 % non utilizza per nulla

le competenze acquisite con la laurea (mediana 6,4%), collocando il CdS nel terzo quartile (Q3).
In linea con quanto suggerito lo scorso anno e per gli altri corsi di studio, la CPDS continua a suggerire di continuare con le azioni già intraprese lo scorso anno.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI OPINIONE STUDENTI

Dall'analisi complessiva dei questionari di valutazione degli studenti, si evidenzia come tutte le domande presentano, nel complesso, un voto medio pari o superiore a 7, ad eccezione della domanda D5. Per quest'ultima, come accaduto già negli anni precedenti, il punteggio si attesta sotto il 7, con un valore simile a quello ottenuto nell'AA 2020-2021. Il numero di domande che presentano punteggio medio superiore ad 8, passa da otto ad undici, facendo emergere un miglioramento generale della soddisfazione degli studenti. Sui singoli insegnamenti, sono emersi dei punteggi inferiori rispetto al valore soglia 7 per:

- Analisi economico finanziaria di bilancio: D5
- Bilanci e principi contabili: D1, D2, D3, D5
- Creazione di valore aziendale, sostenibilità e risk management: D1, D2, D3, D4, D5
- Diritto amministrativo: D1, D2, D3, D7, D12, D14
- Diritto tributario professionale: D1, D2, D5
- Economia applicata per le scienze aziendali: D5
- Economia del lavoro e dell'innovazione: D5
- Economia e finanza pubblica: D1, D8, D14
- Organizzazione e gestione delle risorse umane: D5
- Revisione aziendale: D5, D7
- Strumenti per l'analisi dei dati: D5
- Tecnica professionale: D5

Le criticità gravi, ovvero che presentano un punteggio medio inferiore alla sufficienza (punteggio inferiore a 6), riguardano i corsi di: i) "Creazione di valore aziendale, sostenibilità e risk management" (D2 e D5); ii) Strumenti per l'analisi dei dati (D5); iii) Analisi economico finanziaria di bilancio (D5); iv) Bilanci e principi contabili per la domanda (D5).

Al netto della D5, dove non si registra un miglioramento significativo rispetto all'anno scorso (delta: 0.01%), e che comunque rappresenta una criticità per tutti i percorsi di studi del Dipartimento, rispetto ai risultati di quest'ultimo il percorso LM-77 presenta sempre differenziali positivi, ad eccezione della domanda D2. Gli incrementi più elevati si sono registrati per la D8, D13, D14.

SUPERAMENTO ESAMI

Media d'esami

Rispetto all'AA 2020-2021, considerando i dati a disposizione a metà ottobre 2022, c'è stato un incremento medio del voto d'esame ponderato di oltre mezzo punto, un valore in crescita rispetto a quelli registrati nei due anni accademici precedenti dove i risultati erano sostanzialmente stabili. Considerano un valore soglia pari a 23, per i seguenti insegnamenti si è attribuito un giudizio medio inferiore:

- Bilanci e principi contabili: media 21.52, numerosità 27
- Creazione di valore aziendale, sostenibilità e risk management: media 22.8, numerosità 45
- Marketing: 22.9, numerosità 10
- Strumenti per l'analisi dei dati: 22.93, numerosità: 90
- Istituzioni, dinamiche sociali e performance economica: 22.5, numerosità 8.

Percentuali superamento esame

Sulle percentuali di superamento d'esame, la media ponderata si è progressivamente ridotta negli ultimi 3 anni accademici, con valori: 78% - 74%-57%, rispettivamente per gli ultimi tre anni accademici. Nell'ultimo anno accademico, la bassa percentuale potrebbe essere in parte determinata da una non completezza del database analizzato a causa di verbalizzazioni avvenute in ritardo. Considerando un valore soglia del 60% come percentuale di superamento d'esame, ottenuta come rapporto tra studenti che hanno superato l'esame e numerosità degli studenti che hanno un determinato insegnamento nel piano studi, per i seguenti insegnamenti si registrano delle basse percentuali:

- Bilanci e principi contabili: 12%, Numerosità 166
- Contabilità e bilanci della PA: 40,0%, Numerosità 20
- Diritto amministrativo: 10,5%, Numerosità 19
- Strumenti per l'analisi dei dati: 41,5%, Numerosità 188
- Creazione di valore aziendale, sostenibilità e risk management: 31,9%, Numerosità 138
- Diritto della crisi d'impresa e dell'insolvenza: 54,5%, Numerosità 22
- Diritto tributario professionale 50,7%, Numerosità 140.

ALTRO

La CPDS, con riferimento ai sopra-citati insegnamenti che presentano criticità, raccomanda al coordinatore di corso di studio di avviare delle azioni correttive mirate. In linea generale, la CPDS, ed in particolare la componente studentesca, suggerisce degli interventi finalizzati a migliorare il materiale didattico di supporto agli insegnamenti (anche in termini di tempestività) per la preparazione ed il superamento della prova d'esame, alla rivisitazione delle modalità di esame e a considerare il carico di studi in relazione ai crediti attribuiti agli insegnamenti.

Strutture e servizi

Per quanto riguarda i questionari relativi alle strutture, rispetto all'anno accademico 2020-2021, si registra un incremento medio di 0.61. Gli incrementi più elevati, che definiscono le aree di miglioramento, si riferiscono ai servizi di tirocini e placement, didattica e mobilità internazionale, servizi bibliotecari ed il relativo personale, e l'utilizzo delle aule per lo studio individuale e per lezioni. Per l'organizzazione degli orari, i servizi e le attrezzature connesse alle lezioni, invece, viene registrata l'unica variazione negativa rispetto all'anno precedente.

Proposte di miglioramento

In generale si suggerisce un miglioramento nel rapporto docenti-studenti, anche se i risultati del questionario degli occupati possono riferirsi ad un periodo che coincide con quello del COVID-19. Questa cautela nella lettura dei dati può essere corroborata anche dal basso punteggio relativo al rapporto tra studenti, che in qualche modo suggerisce l'azione di un fattore esterno che ha modificato il rapporto tra persone.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

CONOSCENZE IN INGRESSO

Una verifica completa del sito web del corso di studio di studio rivela che, al momento della redazione del presente documento, sono presenti tutte le schede di insegnamento compilate in tutte le loro parti. In alcuni casi, la sezione “modalità di verifica dell’apprendimento” è completa in modo solo parziale, perlopiù con la dicitura “esame scritto” (bilanci e principi contabili, economia applicata per le scienze aziendali); oppure “esame orale” (diritto amministrativo diritto dei contratti e dei servizi pubblici).

SCHEDE INSEGNAMENTO

L’analisi della domanda D4 nel questionario di valutazione degli studenti evidenzia solo 1 insegnamento la cui media si colloca al di sotto del 7 e molto vicino al 6 (Creazione di valore aziendale, sostenibilità e risk management) e non risultano insegnamenti con un punteggio inferiore al 5.

ALTRO

La Componente studentesca sottolinea l’importanza dei focus group e degli approfondimenti proposti dai docenti durante il periodo di somministrazione degli insegnamenti, soprattutto con riferimento alle testimonianze e agli incontri con le imprese e con chi opera nel mondo del lavoro, ed auspicano che tali attività possano proseguire anche in futuro.

Per quanto riguarda i tirocini, la componente studentesca segnala la mancanza di un numero sufficiente di aziende o, in alcuni casi, la disponibilità non immediata che potrebbe portare a ritardare la conclusione del percorso di studi.

La componente studentesche propone di avere maggiori alternative in termini di destinazioni Erasmus

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La CPDS valuta positivamente il lavoro di monitoraggio e di miglioramento della qualità del corso di studi attuata. Nella relazione dell'anno precedente, la CPDS ha messo in evidenza che le azioni di miglioramento intraprese sono continuate con buona efficacia e lo stato di avanzamento delle medesime è soddisfacente, al netto di alcune criticità che comunque permangono. Si è anche potuto verificare che il corso di studi ha tenuto in considerazione le raccomandazioni ricevute dalla CPDS. Per quanto riguarda l'obiettivo 1 del rapporto di riesame, le percentuali di superamento sono effettivamente migliorate rispetto allo scorso anno per alcuni insegnamenti, pur permanendo, complessivamente, un problema riconducibile solo a pochi insegnamenti.

Rispetto alle attività realizzate durante l'anno accademico, emerge un incremento della soddisfazione complessiva, sottolineata dagli scarti positivi sia rispetto al DEM, sia rispetto al precedente anno accademico. Questo ha determinato un effettivo raggiungimento dell'obiettivo 3, grazie anche agli incontri tenutisi con i docenti titolari degli insegnamenti.

Fonti documentali di riferimento:

? I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.

? Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.

Scheda Follow-up, trasmessa dal Coordinatore, per i CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS non ha messo in luce la necessità di ulteriori interventi. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS.

L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici. Nel complesso, la valutazione della CPDS è che il documento SUA ben rappresenta l'offerta formativa del CdS.

Fonti documentali di riferimento:

? Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2021-22

? Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2021-22.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UniversItaly).

Proposte di miglioramento

Nulla da segnalare.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

La componente studentesca segnala per l'anno accademico in corso (2022-2023) la volontà di avere una maggiore interazione per gli insegnamenti di Tecnica Professionale e Diritto del lavoro e della Sicurezza sociale. In particolare, si richiede di aggiornare il materiale messo a disposizione e provare a tenere le lezioni anche in diretta streaming, piuttosto che con le sole registrazioni in modalità asincrona.

Economia L-18/L-33

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Per quanto riguarda il CdS di Economia, sono disponibili al pubblico i risultati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti per tutti gli insegnamenti. Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS. La CPDS ritiene che, come negli scorsi anni, sia importante continuare a veicolare un messaggio incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del CdS. Si apprezza la scelta di indicare tra gli obiettivi del CdS (riportati nel RdR annuale) quello di incrementare della sensibilizzazione degli studenti verso le diverse modalità di partecipazione alle attività dei Corsi di Studio. Ad esempio, si deve continuare a rimarcare l'importanza di compilare in modo consapevole e ponderato i questionari di valutazione, di partecipare in modo assiduo e proattivo, per il tramite dei propri rappresentanti, ai Consigli di CdS e alla CPDS.

Opinioni dei laureati: (dati AlmaLaurea)

Proporzione di laureati nell'anno solare 2020 complessivamente soddisfatti del CdS. Totale laureati 564 di cui 534 intervistati per le due classi L-18 e L-33. Il 91,6% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studi. Il dato è in aumento rispetto all'anno precedente (90,8%) e in linea con la media nazionale (91,8%). Le sedi universitarie che offrono CdS nelle stesse classi dell'area geografica presentano tutte valori superiori al 90%, con un dato superiore al 40% per quanto riguarda la risposta 'decisamente sì' Solo in alcuni casi; il CdS di Economia di Ferrara si attesta al 36,9%, con un dato più alto per la L-18. Gli elementi di maggiore soddisfazione, con valori al di sopra della media nazionale, sono la valutazione dei rapporti con i docenti (88,3% contro la media naz.le dell'87%), con gli altri studenti (95,2% contro la media naz.le del 92,7%), delle aule (87,6% contro la media naz.le dell'86,2%) e la valutazione dei servizi delle biblioteche (95,3% leggermente superiore alla media naz.le del 94,7%). L'elemento di maggiore insoddisfazione riguarda l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, ...) ritenuta non adeguata dal 27,3% dei laureati intervistati, peggiore rispetto al 22% dell'anno precedente ma leggermente migliore rispetto al 27,5% rilevato a livello naz.le. Per tutti gli altri elementi indagati, la percentuale di soddisfatti tra i laureati è oltre l'80%. In aumento la percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea 69,9% (67,3% nel 2021, il dato medio naz.le per il 2022 è del 73,8%) a fronte di una leggera diminuzione di quelli che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea, ma in un altro ateneo (18,5% contro il 20,5% dell'anno precedente). La propensione dei laureati triennali di Ferrara a proseguire negli studi iscrivendosi ad un corso di laurea magistrale una volta terminato il percorso di studi di primo livello è pari al 83,3%, superiore al dato medio nazionale pari al 82,7%.

Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo, N. laureati: 514; N. intervistati: 360

Il 29,2% dei laureati intervistati risulta occupato ad un anno dal conseguimento del titolo, contro il 30,72% a livello naz.le. Inoltre, solo il 24,5% (media naz.le: 30,5%) dei laureati intervistati dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea.

Si conferma una complessiva soddisfazione per il corso di studi da parte dei laureandi guidata da un leggero miglioramento degli indicatori rispetto agli anni precedenti. La soddisfazione riguardante l'organizzazione degli esami rimane un dato migliorabile.

Al fine di facilitare e incoraggiare la partecipazione attiva degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento, la CPDS suggerisce di mantenere nel tempo, così come recepito dal CdS, le azioni di moral suasion in termini di partecipazione degli studenti ai momenti informativi con la presenza dei

propri rappresentanti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI OPINIONE STUDENTI

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2021-22, in termini generali, per l'intero CdS, è la seguente: i valori medi sono simili a quelli dell'anno accademico precedente per tutte le domande del questionario. In particolare:

? Il quesito D5 risulta essere al di sotto del 7 per buona parte degli insegnamenti (in leggero peggioramento da 6,69 a 6,65). Si evidenzia che è inferiore a 6 per Matematica finanziaria (A-K e L-Z), Metodi matematici per l'economia (gruppi A, B, C), Economia politica I (gruppi B-C).

? Si segnala che le criticità emerse nell'anno accademico precedente e relative all'insegnamento di Metodi Matematici per l'Economia sono state risolte. Resta la criticità sul quesito D1 per questa disciplina, inferiore a 6.

? La valutazione del quesito D1 è leggermente al di sotto di 7 per diversi insegnamenti: Economia politica I (gruppi A-B-C), Statistica (gruppi A-B-C), Economia pubblica (gruppi A-K e L-Z) ed Economia dell'energia e dell'ambiente. Si segnala inoltre che è nettamente al di sotto della soglia critica (5,91) per la Lingua cinese.

Si segnalano delle lievi criticità per gli insegnamenti Programmazione e controllo (A-K) con valutazioni tra il 6,5 e 7 per quasi tutti i quesiti, Programmazione e controllo (L-Z) con valutazioni tra il 6,5 e 7 per i quesiti D7, D8, D14; Diritto del lavoro per i quesiti D5-D7-D8, con valutazioni sotto la soglia critica, ma sempre maggiori di 6,8; Economia politica I (gruppi A-B-C) con valutazioni tra il 6 e il 7 per le domande D1-D2-D3-D7-D8-D14 (gruppo A), D1-D3-D7-D8-D9 (gruppo B), D3 (gruppo C). Si registrano valori leggermente al di sotto della soglia critica per Diritto Commerciale (gruppi A-K e L-Z) per i quesiti D2-D3-D7; Ec. pubblica (gruppo L-Z) per i quesiti D1 e D4; Economia del lavoro (D2-D13), Ec. dello sviluppo (D1-D2-D3-D12-D14) e Finanza degli enti locali (D2-D13-D14). Tali dati sono stati portati in discussione del CdS di Economia il 25/07/2022 e il 17/11/2022.

SUPERAMENTO ESAMI

L'analisi dei tassi di superamento esami evidenzia un peggioramento marcato per Metodi matematici per l'economia e Matematica finanziaria. Se nell'a.a. 2019/20 si sono registrati tassi pari al 77% e 63% rispettivamente, nell'a.a. 2020/21 i tassi di superamento sono peggiorati (55,8% e 54,8%) e nell'a.a. 2021/22 si registrano tassi ancora più bassi (32,6% e 22,8% rispettivamente).

L'analisi dei voti medi agli esami segnala le seguenti criticità:

-un voto medio basso (20,6) per Metodi matematici per l'economia, in peggioramento rispetto all'a.a. precedente (21,2)

- un voto medio basso (21,4) per Matematica Finanziaria, in linea rispetto agli a.a. precedenti e per Diritto commerciale (21,8) in linea con l'a.a. precedente

- altri esami con votazioni basse (tra il 22 e il 23): Diritto pubblico ed economia, Economia del lavoro, Marketing, Strategia e politica aziendale.

In generale, la CPDS raccomanda sempre il CdS di valutare con attenzione azioni concordate con i singoli docenti al fine di affrontare le criticità (anche se limitate) segnalate in modo largamente maggioritario dagli studenti.

ALTRO

Si raccomanda di continuare a garantire un supporto per i corsi dell'area strumenti (Metodi matematici per l'economia, Statistica, Matematica finanziaria), attraverso una gestione precisa delle attività di tutorato. Si auspica che il ritorno alla didattica in presenza sia di supporto per il superamento di tali difficoltà.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

CONOSCENZE IN INGRESSO

La valutazione del quesito D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?) è leggermente al di sotto di 7 per diversi insegnamenti: Economia politica I (gruppi A-B-C), Statistica (gruppi A-B-C), Economia pubblica (gruppi A-K e L-Z) ed Economia dell'energia e dell'ambiente. Si segnala inoltre che è nettamente al di sotto della soglia critica (5,91) per la Lingua cinese.

Si raccomanda di continuare a garantire un supporto per i corsi dell'area strumenti (Metodi matematici per l'economia, Statistica, Matematica finanziaria), attraverso le attività di supporto per le carenze pregresse (pre-corso), favorendo possibilmente attività per piccoli gruppi di studenti e non solo lezioni/esercitazioni frontali per fornire maggiori sollecitazioni agli studenti più passivi, che in genere evidenziano maggiori carenze pregresse.

In discipline di indirizzo, che possono risultare nuove per gli studenti, si auspica la sensibilizzazione dei docenti a fornire gli strumenti preliminari per affrontare con maggiore efficacia lo studio e di continuare durante tutto lo svolgimento delle lezioni a dare supporto in tal senso. La CPDS valuta positivamente alcune attività di supporto che sono state organizzate per affrontare le difficoltà degli studenti del primo anno nelle materie aziendali attraverso il tutorato o all'interno dei corsi stessi da parte dei docenti per migliorare le metodologie di studio di tali materie. Si auspica l'utilizzo di strategie analoghe anche per altri corsi in cui la valutazione del quesito D1 è al di sotto della soglia critica.

SCHEDE INSEGNAMENTO

Una verifica completa delle schede di insegnamento per l'a.a. 2021/22 disponibili su web rivela che, al momento della redazione del presente documento, tutte le schede risultano compilate.

Con riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2021-22 relativi alla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?):

La valutazione media per il quesito D4 è pari a 7,98, in linea con l'anno precedente (8). Vi è un solo insegnamento tuttavia che raggiunge un valore inferiore a 7 (Economia pubblica, gruppo L-Z: 6,92).

ALTRO

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La CPDS valuta in modo soddisfacente il lavoro di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei CdS svolta. Nella relazione dell'anno precedente, la CPDS ha messo in evidenza le criticità evidenti su molti aspetti e di fronte ad esse la necessità di attuare opportune azioni correttive. Si è anche potuto verificare che il CdS ha tenuto in considerazione le raccomandazioni ricevute dalla CPDS.

La CPDS riconosce l'importanza delle azioni messe in atto dal CdS tra le quali gli incontri con i docenti di insegnamenti che presentano criticità o la decisione di riorganizzare le attività didattiche in presenza di particolari difficoltà. In particolare: per Economia degli intermediari finanziari: sostituzione docente per dimissioni del precedente titolare; per Metodi matematici per l'economia: interazioni (frequenti) con i docenti; per Matematica finanziaria: interazione con i docenti; insegnamenti giuridici del primo anno: inversione di semestre per diritto pubblico e diritto privato. Con l'intento di migliorare la consapevolezza degli studenti sulle modalità alternative di laurea la CPDS apprezza le attività predisposte dal CdS in termini di nuove modalità di laurea, migliore informativa sul sito di CdS, presentazione diretta agli studenti di queste diverse modalità di laurea e confronto con gli studenti per la compilazione del piano di studi.

La CPDS valuta positivamente le azioni del CdS per intensificare ulteriormente il proficuo incontro tra gli studenti del corso di laurea triennale in Economia e il mondo del lavoro incrementando il numero degli studenti che inseriscono in piano di studio il tirocinio curricolare.

Infine, la CPDS ribadisce il sostegno al lavoro del CdS di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei CdS con l'auspicio che si continui in tale percorso e che si potenzi il ricorso agli strumenti di didattica che durante il periodo di distanziamento sociale si sono rivelati utili ed efficaci, garantendo e migliorando tuttavia il rapporto in presenza tra docenti e studenti.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS non ha messo in luce la necessità di ulteriori interventi. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS.

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici. Nel complesso, la valutazione della CPDS è che il documento SUA ben rappresenta l'offerta formativa del CdS.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Con riferimento al questionario Unife sulle strutture didattiche e di supporto, i rispondenti per il CdS di Economia variano da un massimo di 308 a un minimo di 78, a seconda dei servizi utilizzati dagli studenti iscritti. Per la maggior parte dei quesiti si registrano valutazioni superiori a 7, mentre ve ne sono altri che ottengono valutazioni tra il 6 e il 7.

Gli elementi di maggiore criticità si riferiscono all'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti, all'adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni, dei laboratori (90 rispondenti), all'organizzazione delle attività e servizio di orientamento e tutorato fornito dai docenti del corso di studio. Per quanto riguarda i servizi di supporto per il placement e i tirocini, i servizi per le disabilità e i servizi delle Segreterie Studenti, l'elemento di maggiore criticità riguarda il reperimento delle informazioni. Per i tirocini, invece, si hanno valori inferiori a 7 anche per l'adeguatezza dei tempi di attivazione e per la generale soddisfazione del servizio.

La componente studentesca della CPDS segnala la carenza di destinazioni Erasmus per la mobilità internazionale e di valutare la congruità del materiale didattico (ad es. lezioni registrate) per gli studenti lavoratori non frequentanti.

Economics, Management and Policies for Global Challenges - LM/56

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione (e eventuali criticità)

Per quanto riguarda il Corso di Studio magistrale in Economics, Management and Policies for Global Challenges (d'ora in poi CS), tutti i questionari sulla soddisfazione degli studenti sono disponibili al pubblico.

Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS due volte l'anno per il I e II semestre.

Come sottolineato anche nel caso del Corso di Studio Triennale, la CPDS ritiene che sia importante veicolare un messaggio più incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale, del Dipartimento. Questo è particolarmente importante nel caso del CS Triennale, ma viene qui ribadito anche per il CS Magistrale, in quanto un miglioramento nel grado e nella qualità della partecipazione degli studenti appare auspicabile per tutti i CS.

Proposte di miglioramento:

Si ribadisce la necessità di continuare con le azioni già intraprese gli scorsi anni volte a incoraggiare la partecipazione delle studentesse e degli studenti alla vita istituzionale del Corso di Studio, tramite azioni quali:

- veicolare un messaggio rivolto ai nuovi immatricolati circa l'importanza della partecipazione degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento durante i momenti di accoglienza e presentazione dei corsi, con la partecipazione diretta dei rappresentanti degli studenti
- dare adeguata pubblicità, specie tra i nuovi immatricolati e gli studenti del primo anno, dell'esistenza e importanza della commissione paritetica, al fine di favorire la comunicazione tra gli studenti e i loro rappresentanti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI OPINIONE STUDENTI

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2020-21, in termini generali, per l'intero CS, è la seguente:

Per nessuna domanda si rileva un valore medio al di sotto del 7, ad eccezione della domanda D5 (La materia si studia bene anche senza frequentare? - solo studenti non frequentanti), che ha assunto quest'anno un valore di 6,66 (valore 6,80 nell'a.a. 20/21). Si segnala come questo valore sia difficile da interpretare in quanto nell'anno accademico tutte le lezioni sono state svolte in modalità mista (asincrono + focus group, nel primo semestre; aula + streaming, nel secondo), rendendo di fatto omogenei i contenuti e la modalità di fruizione per gli studenti frequentanti e non frequentanti. Tale dato nasconde, di conseguenza, la probabile difficoltà riscontrata dagli studenti nel seguire le lezioni a distanza.

Per 10 domande i valori sono stati superiori all'a.a. precedente, mentre per 4 domande (D1, D2, D5 e D14) si registra un leggero peggioramento. Va precisato, però, che in entrambi i casi si tratta di differenze minime, spesso di pochi decimali.

Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate per singola domanda:

- D1, 1 insegnamento con media sotto il 6
- D2, 1 insegnamento con media sotto il 6
- D5, 1 insegnamento con media sotto il 6
- D7, 1 insegnamento con media sotto il 6
- D8, 2 insegnamenti con media sotto il 6
- D9, 1 insegnamento con media sotto il 6
- D12, 1 insegnamento con media sotto il 6
- D14, 2 insegnamenti con media sotto il 6

In modo particolare le criticità si concentrano su tre insegnamenti: "applied econometrics", "International marketing and sustainability", e "logistics and operations management". Nel corso dei CdS sono state presentate e discusse le azioni di miglioramento rispetto alla criticità emerse.

L'esito dei risultati delle valutazioni è stato discusso nel corso dei CCdS del 25/07/2022 e del 17/11/2022.

SUPERAMENTO ESAMI

L'analisi delle votazioni medie non evidenzia casi particolarmente critici, con medie tra il 24 e il 29.

In termini di tassi di superamento, si segnala come le criticità degli scorsi anni appaiono risolte con tassi medi elevati per tutti gli insegnamenti, comunque ben al di sopra del 50% nelle coorti di riferimento.

Rispetto alle condizioni occupazionali dei laureati, ad 1 anno il 74,3% è occupato (media nazionale 63,2%), il tasso di occupazione è del 78,3 (76,2 media nazionale) e il 37,5% degli occupati valuta molto efficace la laurea per il lavoro svolto (50% la media nazionale). Dopo 3 anni, il tasso di occupazione è del 100% (media nazionale 91) e la percentuale di lavoratori che ritiene la laurea efficace per il lavoro svolto sale al 63% (53 il dato nazionale).

Si segnala che l'80,3% dei laureati consegue il titolo in corso (76% media nazionale). Il 28,4% dei

laureati - un dato in calo probabilmente per via del periodo pandemico - ha svolto un periodo di studio all'estero (17,4% media nazionale). Il 60,8% degli studenti ha svolto un periodo di tirocinio formativo, contro il 41,3 della media nazionale.

La percentuale di studenti che è decisamente soddisfatta del rapporto con i docenti è del 23% - un dato in calo - contro il 29,5 a livello nazionale; mentre gli studenti decisamente soddisfatti del corso di laurea sono il 40,5% contro una media nazionale del 46,2.

In linea con la media nazionale è anche il livello di soddisfazione delle aule, mentre è al di sopra della media il livello di soddisfazione delle aule informatiche.

I servizi bibliotecari hanno una "Valutazione decisamente positiva" al 27,1% contro una media nazionale del 44,4% (La componente studentesca sottolinea come questo dato sia probabilmente più legato alla disponibilità di posti a sedere e ai ridotti orari di apertura della biblioteca, che non alla disponibilità di testi e volumi). Le attrezzature per altre attività didattiche sono valutate come sempre adeguate dal 30,4%.

ALTRO

Proposte di miglioramento

La CPDS raccomanda al CS, non appena si sia stabilizzata la situazione sanitaria e sia chiaro come saranno erogate le lezioni, di considerare azioni per migliorare in particolare la situazione degli studenti non frequentanti (in gran parte studenti lavoratori).

La CPDS auspica da parte del CS un'azione specificamente rivolta a dialogare con i docenti per risolvere o comunque ridurre i problemi evidenziati dagli studenti riguardanti un ristretto numero di insegnamenti che presentano criticità multiple.

In merito all'insegnamento di "applied econometrics", la CPDS suggerisce di:

Migliorare la capacità comunicativa in lingua inglese

Chiarire le modalità di svolgimento dell'esame, sia in classe che nel Syllabus online

Migliorare le relazioni tra docente e studente per favorire una più proficua interazione

In merito agli insegnamenti "International marketing and sustainability" e "Logistics and operations management" la CPDS rinnova i seguenti suggerimenti:

chiarire il percorso formativo, che a volte non sembra in linea con il programma

integrare il materiale didattico e seminari

Metodi di valutazione, soprattutto riguardo ai progetti, poco trasparenti

Migliorare le relazioni tra docente e studente per favorire una più proficua interazione

Per quanto concerne le proposte di miglioramento sulle strutture bibliotecarie, la componente studentesca propone di estendere gli orari di apertura delle biblioteche (idealmente fino alle 19) e se possibile aumentare il numero di posti a sedere disponibili. È molto probabile infatti che siano la limitata disponibilità di posti a sedere e i ridotti orari di apertura a motivare il basso livello di soddisfazione rispetto alle strutture bibliotecarie riscontrato dai questionari almalaurea.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

CONOSCENZE IN INGRESSO

La valutazione del quesito D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?) è leggermente al di sotto di 7 per tre diversi insegnamenti: Applied Econometrics, International Trade Law e Logistics and Operational Management. Nel caso di Applied Econometrics, va sottolineato che il valore è inferiore al 6.

SCHEDE INSEGNAMENTO

Sono state verificate circa il 100% delle schede insegnamento, le quali sono risultate complete in tutte le sue parti. Si segnalano le seguenti criticità:

Insegnamento Applied Econometrics: la scheda non è compilata

Insegnamento Machine Learning: la scheda è molto essenziale, in modo particolare la modalità di verifica è genericamente indicata come “Oral examination”. Inoltre, i libri di testo sono indicati ma non è specificato che parte di essi va studiata per preparare l’esame.

ALTRO

Proposte di miglioramento

Si propone di procedere alla verifica della completezza delle schede insegnamento di tutti gli insegnamenti. L’obiettivo è quello di raggiungere il 100% di schede di insegnamento

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Analisi e valutazione (e eventuali criticità)

Il documento di monitoraggio annuale appare completo ed efficace

Proposte di miglioramento

nessuna

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS non ha messo in luce la necessità di ulteriori interventi. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS.

L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici. Nel complesso, la valutazione della CPDS è che il documento SUA ben rappresenta l'offerta formativa del CdS.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

La componente studentesca propone la seguente lista di proposte di miglioramento:

- In linea con quanto evidenziato lo scorso anno, ribadisce la necessità e l'importanza di implementare e intensificare i contatti con il mondo del lavoro, tramite, ad esempio, visite in impresa e lezioni di imprenditori, anche al fine di favorire la transizione al mondo del lavoro, il che include anche un potenziamento del servizio di placement dei laureati/laureandi (tramite contesti specifici come Career day dedicati agli studenti di economia).
- Allineare i contenuti di alcuni insegnamenti con le esigenze specifiche del mondo del lavoro, così come evidenziato anche dai risultati del questionario Almalaurea
- Creare un incontro formativo (induction lecture / welcome lecture - idealmente a ottobre) per gli studenti stranieri, non avvezzi alle specificità delle università italiane, del tutto dissimili agli standard internazionali. Punti chiave difficili da comprendere, per uno straniero, sono, tra gli altri: i) modalità di esame; ii) numero di appelli disponibili (spesso all'estero pari a 1 o massimo 2); iii) possibilità di rifiutare un voto; iv) funzionamento dei sistemi online per la didattica; v) mobilità internazionale; vi) uffici preposti agli studenti e come raggiungerli; vii) svolgimento della tesi di laurea. Al momento tali informazioni sono lasciate allo scambio di esperienze tra gli studenti, reso negli ultimi anni più difficile dalla situazione pandemica. Potrebbe inoltre essere utile immaginare un breve documento a supporto e/o un video.
- Valutare l'ipotesi di restringere l'accesso alle sale studio e/o alla biblioteca ai soli studenti di economia, data la scarsa disponibilità di posti a sedere.
- Valutare l'introduzione di un distributore d'acqua all'interno delle varie sedi.

Sez. III: VALUTAZIONI COMPLESSIVE E FINALI

Criticità

La principale criticità comune ai tre CdS riguarda la Domanda 5 del questionario, che si riferisce agli esami per i non frequentanti. Su questo aspetto si è già scritto nelle sezioni dedicate, ed anche nelle relazioni degli anni precedenti, con riferimento alla particolare struttura della domanda e al periodo COVID-19 del primo semestre e a cavallo del post COVID-19 nel secondo. Al netto di questo problema, le altre criticità si caratterizzano, principalmente, in funzione della numerosità degli iscritti e di alcuni insegnamenti.

Punti di forza

Le attività che riguardano il supporto alla ricerca del lavoro e di job placement rappresentano dei punti di forza comuni ai tre CdS, uniti alla capacità elevata dei laureati di trovare un impiego dopo il conseguimento del titolo. Su questi aspetti, le testimonianze delle imprese e del mondo del lavoro durante il percorso universitario sono considerate un valore aggiunto e la componente studentesca sottolinea la necessità non solo di proseguire, ma anche di aumentare la frequenza di tali incontri. Come per le criticità, anche per i punti di forza emergono delle peculiarità dipendenti dai singoli CdS e insegnamenti.

Valutazioni di carattere generale

In generale, si registra un incremento della soddisfazione sia degli studenti sia dei laureati su diversi aspetti che in passato rappresentavano elementi di criticità, soprattutto nei CdS con più bassa numerosità. La capacità di risolvere le problematiche deriva da un lavoro svolto durante lo scorso anno accademico con i singoli docenti e, in relazione alle strutture e agli altri servizi, con gli altri organi istituzionali d'Ateneo, segnalando un'attitudine al miglioramento e all'adattamento rispetto alle mutate condizioni interne ed esterne.