



## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti Anno di riferimento: 2019

### Parte I

Struttura didattica: Dipartimento di Economia e Management

Composizione Commissione Paritetica Docenti - Studenti:

Prof. ENRICO BRACCI (Presidente della CPDS, Docente del CdS di Economia e del CdS di Economia, Mercati e Management)

Prof.ssa SILVIA BERTARELLI (Docente del CdS di Economia e del CdS di Economia, Mercati e Management)

Prof. FRANCESCO NICOLLI (Docente del CdS di Economia)

Alessio Porcu (Studente del CdS di Economia, Mercati e Management)

Enohense Evbuomwan (Studente del CdS di Economia, Mercati e Management)

Roberto Mela (Studente del CdS di Economia)

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 29 ottobre 2019, riunione telematica, oggetto della discussione: pianificazione lavori e diffusione dei dati e dei documenti disponibili
- 7 novembre 2019, riunione in presenza, oggetto della discussione: analisi dati, raccolta informazioni dagli studenti, condivisione dei contenuti, pianificazione lavori successivi da svolgersi per via telematica
- 14 novembre 2019, riunione telematica per la finalizzazione del documento

#### **A. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

A livello complessivo la CPDS constata che sono stati fatti passi avanti sulla disponibilità pubblica delle valutazioni e auspica che tali prassi sia mantenuta nei prossimi anni accademici. A tal fine, ribadisce la necessità di proseguire con azioni finalizzate a migliorare la consapevolezza dell'importanza di una compilazione precisa dei questionari da parte degli studenti e, più in generale, a incrementare la partecipazione attiva degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento.

#### **B. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) in merito ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**



La CPDS raccomanda azioni specifiche e mirate, concordate con i docenti coinvolti, finalizzate a risolvere o migliorare alcune criticità che sono chiaramente identificabili, sia in termini di aree di miglioramento, sia in termini di insegnamenti coinvolti. I dettagli sono riportati nelle pagine seguenti.

La CPDS segnala inoltre alcune specifiche criticità relative alle strutture e attrezzature per la didattica (seppur in misura minore rispetto all'anno precedente), come ad esempio lo streaming nelle aule e la mancanza di prese di corrente nelle zone di studio (atrio primo piano di Via Voltapaletto).

La CPDS segnala infine un riscontrato miglioramento nell'orario delle lezioni.

Sempre in merito all'orario, gli studenti segnalano le seguenti preferenze: alla laurea triennale preferirebbero un orario distribuito in modo più omogeneo tra i giorni della settimana; alla laurea specialistica preferirebbero avere almeno un giorno della settimana libero.

**C. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La CPDS raccomanda alcune azioni specifiche volte ad introdurre alcuni miglioramenti che ritiene necessari. Si tratta di eliminare alcune difficoltà legate sia ad alcuni corsi/insegnamenti specifici (come ad esempio il rispetto dei 15 giorni di intervallo tra gli appelli); che segnalazioni più generali riguardanti l'intero dorso di studio (alla triennale, aspettative eccessivamente elevate circa le conoscenze pregresse richieste; alla specialistica, la necessità di meglio coordinare le tempistiche dei test di verifica).

**D. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La CPDS valuta in modo ampiamente soddisfacente il lavoro di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei CS svolta. Continua comunque a segnalare la necessità di aumentare il coinvolgimento degli studenti nella vita istituzionale del dipartimento (proponendo alcuni strumenti per raggiungere questo obiettivo), e ribadisce il sostegno e l'auspicio che si continui a potenziare il ricorso alla didattica mista.

**E. Analisi e proposte a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento) sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

La CPDS ha individuato alcuni punti di possibile miglioramento, in particolare per quanto riguarda il corso Triennale. Le proposte sono dettagliate nel documento.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento a livello di struttura didattica di raccordo (Facoltà o Dipartimento)**

In tutti e tre i corsi di studio viene evidenziata la necessità di coinvolgere e motivare maggiormente gli studenti alla compilazione dei questionari post-esame, attualmente facoltativi e fruiti solo da pochi studenti.



G. Resoconti incontri collegiali delle CPDS organizzate in sub-commissioni (es. CPDS della Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione).

Non applicabile

## Parte II – da redigere per ciascun Corso di Studio

<b>Denominazione CdS:</b>		<b>ECONOMIA</b>	
<b>Classe:</b>		<b>L-18, L-33</b>	
<b>Sede:</b>		<b>VIA VOLTAPALETTO 11, FERRARA</b>	
<b>Dipartimento:</b>		<b>ECONOMIA E MANAGEMENT</b>	
<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>	<b>Analisi, valutazione e criticità</b>	<b>Proposte di miglioramento</b>
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Per quanto riguarda il Corso di Studio triennale in Economia (d'ora in poi CS), sono disponibili al pubblico i risultati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti per tutti gli insegnamenti.</p> <p>Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS.</p> <p>La CPDS ritiene che sia importante veicolare un messaggio più incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale,, del Dipartimento. Ad esempio, si dovrebbe rimarcare l'importanza di compilare in modo consapevole e ponderato i questionari di valutazione, così come l'importanza di partecipare in modo assiduo e proattivo, per il tramite dei rappresentanti degli studenti, ai Consigli di Corso di Studio.</p>	<p>La Commissione Paritetica Docenti Studenti (d'ora in poi CPDS) auspica che tali prassi sia mantenuta nei prossimi anni accademici.</p> <p>Al fine di facilitare e incoraggiare la partecipazione attiva degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento, la CPDS suggerisce le seguenti azioni:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-agire in termini di moral suasion, veicolando in modo diretto un messaggio rivolto ai nuovi immatricolati circa l'importanza della partecipazione degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento durante i momenti di accoglienza e presentazione dei corsi, con la partecipazione diretta dei rappresentanti degli studenti</li><li>-consentire l'uso di collegamenti telematici da parte dei rappresentanti degli studenti negli organi di dipartimento, in modo da facilitare una loro partecipazione più assidua</li><li>- Al fine di garantire la presenza della rappresentanza studentesca nella CPDS, va immaginato uno strumento da utilizzare qualora non ci sia una candidatura attraverso le elezioni studentesche – il normale iter di</li></ul>



			<p>nomina. Un'ipotesi è che venga mandata una mail agli studenti chiedendogli di esprimere la loro disponibilità a entrare nella CPDS.</p> <p>-rendere facilmente disponibili (nel sito web contenente i nomi dei rappresentanti degli studenti: <a href="http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/rappresentanti-studenti#null">http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/rappresentanti-studenti#null</a>) gli indirizzi email dei rappresentanti degli studenti, in modo da facilitare il dialogo tra l'insieme degli studenti e i loro rappresentanti, e dunque migliorare la loro capacità rappresentativa</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2018-19, in termini generali, per l'intero CS, è la seguente:</p> <p>Un valore medio al di sotto del 7 si riscontra per le seguenti domande:</p> <p>D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?), valore 6.92, in leggero aumento rispetto all'AA precedente</p> <p>D5 (La materia si studia bene anche senza frequentare? (solo studenti non frequentanti), valore 6.9, in leggero aumento rispetto all'AA precedente</p> <p>Tutte le altre domande presentano valori medi superiori al 7. Per due domande il valore medio è superiore a 8. Per la domanda D7 (il docente stimola l'interesse) si registra una riduzione significativa rispetto all'anno scorso (superiore a 0.2). Nella maggioranza dei casi si osservano variazioni, in positivo o in negativo, inferiori a 0.1</p> <p>Nel complesso la valutazione degli studenti appare relativamente stabile rispetto a quanto rilevato nell'anno precedente. Permane una preoccupazione circa gli elementi sottolineati nelle domande D1 e D5, sebbene leggermente migliorati, e il peggioramento della capacità media dei docenti a stimolare l'interesse degli studenti (D7).</p> <p>Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate per singola domanda:</p> <p>-D1, 4 insegnamenti con media sotto il 6</p> <p>-D2, 2 insegnamenti con media sotto il 6</p>	<p>La CPDS incoraggia il CS a considerare azioni per migliorare in particolare la situazione degli studenti non frequentanti (in gran parte studenti lavoratori), per esempio verificando con i docenti se i materiali messi a disposizione (letture, slide etc) siano di sufficiente supporto allo studio per studenti che non hanno modo di frequentare e che dunque non possono integrare tali materiali con le informazioni e i feedback che gli studenti frequentanti possono normalmente ottenere grazie all'interazione diretta con il docente.</p> <p>Per quanto riguarda la D1, la CPDS raccomanda al CS di verificare, per quanto riguarda quegli specifici insegnamenti per i quali questa valutazione appare particolarmente problematica, se sia possibile un confronto con i docenti al fine di adeguare i programmi e le modalità di insegnamento in modo da rendere meno problematico lo studio per gli studenti che hanno gap di conoscenze in ingresso. La fattibilità e le specifiche soluzioni sono fortemente contingenti alle specificità degli insegnamenti e dunque è difficile immaginare soluzioni di carattere generale e trasversale. La CPDS comunque raccomanda una valutazione del problema da parte del CS in diretta collaborazione con i docenti interessati.</p>



		<p>-D3, 5 insegnamenti con media sotto il 6</p> <p>-D4, 1 insegnamento con media sotto il 6 e 1 sotto il 5</p> <p>-D5, 7 insegnamenti con media sotto il 6</p> <p>-D7, 6 insegnamenti con media sotto il 6</p> <p>-D8, 4 insegnamenti con media sotto il 6 e 1 sotto il 5</p> <p>Si confermano le criticità già segnalate per quanto riguarda i temi relativi alla domanda D5. Si segnala inoltre che alcuni insegnamenti appaiono particolarmente problematici su più di un tema: diritto commerciale, economia aziendale (gruppi B e C), economia degli intermediari finanziari (A-K, L-Z), economia politica I (gruppi A, B, C), finanza degli enti locali. Gli studenti segnalano che per quanto riguarda le criticità connesse alle conoscenze preliminari (D1), la situazione è migliorata per i corsi di Informatica e di Programmazione e Controllo. Per quanto riguarda le conoscenze preliminari di Metodi matematici per l'economia, gli studenti evidenziano inoltre che il numero dei frequentanti del precorso di matematica è notevolmente e stabilmente aumentato negli ultimi tre anni.</p> <p>In generale, la CPDS raccomanda il CS di valutare con attenzione azioni concordate con i singoli docenti al fine di affrontare le criticità segnalate in modo largamente maggioritario dagli studenti.</p> <p>L'analisi dei tassi di superamento esami evidenzia le seguenti criticità:</p> <p>-un basso tasso di superamento per gli esami di metodi matematici per l'economia (47,5%) per l'AA 2018/19 e di matematica finanziaria (49,4%) per l'AA 2017/18. La componente studentesca segnala a questo proposito un problema di insufficiente uniformità tra gli esami relativi ad appelli diversi.</p> <p>-una difficoltà eccessiva dell'esame di Lingua Tedesca A (48%) dovuto a un livello di conoscenze richieste troppo elevato, che mette in seria difficoltà chi non ha mai affrontato lo studio di questa lingua, a giudizio della componente studentesca; tale difficoltà in effetti non si evince per l'esame di Lingua Tedesca B, dove il tasso di superamento è pari al 71% nell'AA 2017/18.</p> <p>-un problema relativo alla Lingua Inglese (41,7%) per il quale vi è una eccessiva enfasi sugli aspetti grammaticali e un'insufficiente enfasi sugli aspetti conversazionali, a giudizio della componente studentesca</p> <p>-un problema relativo all'insegnamento di Economia Politica I (43,9%) nell'AA 2018/19 in</p>	<p>Altre proposte di miglioramento sono segnalate qui di fianco, in corrispondenza di ciascun punto di attenzione</p> <p>In generale, la CPDS raccomanda il CS di valutare con attenzione azioni concordate con i singoli docenti al fine di affrontare le criticità segnalate in modo largamente maggioritario dagli studenti. <b>Per quanto riguarda le competenze pregresse di ambito matematico, si suggerisce di mantenere e se possibile rafforzare i precorsi di matematica.</b></p>
--	--	---	---



		<p>peggiore rispetto all'anno precedente. La precedente criticità <u>relativa alle modalità di registrazione dell'esame è stata superata.</u></p> <p>- la CPDS segnala che nei casi in cui tasso di superamento è stato inferiore al 50% nell'AA 16/17 e/o nel l'AA 17/18, per gli anni successivi si è registrato un miglioramento portando tali tassi nettamente al di sopra del 50%.</p> <p>L'analisi dei voti medi agli esami segnala le seguenti criticità:</p> <p>-un voto medio molto basso (20,4%) per Metodi matematici per l'economia_</p> <p>- altri esami con votazioni medie basse (sotto il 23) riguardano Diritto Commerciale, Economia aziendale, Economia Politica II, Istituzioni di Diritto Pubblico, <u>Lingua Inglese</u>, Matematica Finanziaria, Finanza degli enti locali.</p> <p>Per quanto riguarda la logistica e le attrezzature, la CPDS segnala che dai questionari compilati dagli studenti sulle strutture logistiche e didattiche emerge in modo evidente il mal funzionamento dei microfoni, computer, proiettori, ecc.. del Polo Adelardi. La componente studentesca segnala che vi è stato un netto miglioramento del funzionamento delle apparecchiature per la didattica.</p> <p>Inoltre, in particolare per il CS Triennale, la CPDS segnala le seguenti criticità:</p> <p>-il numero di copie disponibili in biblioteca di alcuni libri di testo più utilizzati non sono sufficienti, e questo mette in difficoltà gli studenti per lo studio. La CPDS auspica un aumento delle copie disponibili per i corsi i cui libri di testo sono più frequentemente utilizzati in biblioteca dagli studenti</p> <p>-vi sono frequenti problemi tecnici relativi al funzionamento delle attrezzature dedicate allo streaming delle lezioni in diverse aule, cosa che rende problematico per molti studenti il fatto di poter seguire le lezioni</p> <p>-Si segnala un miglioramento nell'orario di lezione, ma gli studenti segnalano comunque la preferenza di un orario distribuito in modo più omogeneo tra i giorni della settimana.</p>	
--	--	--	--



C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>L'analisi della domanda D4 nel questionario di valutazione degli studenti evidenzia solo 1 insegnamento la cui media si colloca al di sotto del 6 (Economia del Lavoro) e 1 insegnamento al di sotto del 5 (Finanza degli enti locali).</p> <p>Una analisi a più ampio spettro, svolta anche grazie a vari feedback provenienti dagli studenti, evidenzia oltre a ciò altre criticità e/o opportunità di miglioramento:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-a giudizio della componente studentesca, vi è un problema generale di aspettative eccessivamente elevate circa le conoscenze pregresse richieste, in particolare nel primo anno di corso. La CPDS auspica una riflessione e una rivisitazione da parte del CS e dei docenti su tali aspettative</li><li>-la CPDS raccomanda il rispetto dei 15 giorni di distanza tra il primo e il secondo appello d'esame nella stessa sessione, che in taluni casi, identificati nello specifico, non sono stati rispettati. La CPDS chiede al CS di fare rispettare da parte di tutti i docenti il periodo minimo di 15 giorni tra gli appelli</li><li>-la componente studentesca segnala la utilità, ai fini didattici, dei lavori di gruppo come forma d'esame, in particolare nell'ultimo anno di corso. La CPDS, pur consapevole che tale forma d'esame non sempre può essere facilmente realizzata (sia in relazione alla specificità di ogni singola materia, sia in relazione alla numerosità delle classi), auspica che i docenti dell'ultimo anno di corso considerino la possibilità di utilizzare maggiormente tale forma di svolgimento dell'esame. La valutazione negativa del corso di Finanza degli enti locali, sulla base delle segnalazioni degli studenti, sarebbe collegata alla scelta del docente di non utilizzare i lavori di gruppo.</li><li>-una verifica completa delle schede di insegnamento disponibili su web rivela che, al momento della redazione del presente documento, mancano le schede dei seguenti insegnamenti: Diritto Commerciale e Lingua Inglese per la mancanza del docente titolare. Le altre schede risultano complete. Si segnala tuttavia la difficoltà a individuare tali schede nel sito del CS, con percorsi diversi per ciascun insegnamento.</li></ul>	<p>La CPDS auspica una riflessione e una rivisitazione da parte del CS e dei docenti sulle conoscenze pregresse richieste, in particolare nel primo anno di corso</p> <p>La CPDS chiede al CS di fare rispettare da tutti i docenti il periodo minimo di 15 giorni tra gli appelli. Occorre inoltre garantire che le modalità d'esame e il programma siano mantenute valide per chi è in debito d'esame.</p> <p>Si segnala inoltre che gli appelli della sessione invernale di gennaio-febbraio 2020 non sono ancora pubblicati.</p> <p>La CPDS auspica che i docenti dell'ultimo anno di corso considerino la possibilità di utilizzare maggiormente gli esercizi di gruppo come forma di svolgimento, anche parziale, dell'esame.</p> <p>La CPDS raccomanda un riordino dei percorsi di accesso alle schede di insegnamento nel sito web del CS.</p>
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame	Nella relazione dell'anno precedente, la CPDS mise in evidenza gli sforzi fatti dal CS per intraprendere azioni di analisi e di miglioramento in seguito alla visita ispettiva del 2016 da parte di Anvur. Allo stato attuale, la CPDS verifica che le azioni di miglioramento intraprese sono continuate con	



	ciclico	buona efficacia e lo stato di avanzamento delle medesime è soddisfacente. Si è anche potuto verificare che il CS ha tenuto in considerazione le raccomandazioni ricevute dalla CPDS. Un punto che la precedente relazione della CPDS evidenziò è la necessità di una azione di moral suasion nei confronti degli studenti per il miglioramento della loro partecipazione attiva alla vita istituzionale dei Corsi di Studio. La presente relazione, nei punti precedenti, ha ribadito la necessità di migliorare questo aspetto, individuando anche alcune soluzioni possibili (per esempio la partecipazione ai consigli in via telematica, il miglioramento della visibilità e della reperibilità presso gli studenti degli attuali rappresentanti indicando la loro mail Unife nella pagina web a loro dedicata) e dunque si raccomanda di proseguire in questa direzione.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	L'analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS ha messo in luce alcune aree di possibile miglioramento, segnalate dalla componente studentesca. In particolare: - Quadro A2.b (Profilo professionale, sbocchi occupazionali): non sono presenti modalità di apprendimento degli strumenti di e-commerce, che appaiono particolarmente rilevanti nello scenario economico attuale. -Quadro A4.b.2, Area Aziendale, Area altri strumenti: non vi è una sufficiente considerazione sulle conoscenze relative alla comunicazione e alle tecnologie più attuali per la comunicazione e il marketing (social media etc). Si suggerisce di inserire queste conoscenze fornite. -Quadro A4.b.2, Area Economica: 1) si nota una sostanziale insufficienza di seminari di approfondimento su temi specifici, di particolare attualità 2) non vengono riportate, tra le conoscenze acquisite, quelle relative al ruolo dell'operatore pubblico e degli strumenti di intervento pubblico 3) Non vi è una perfetta corrispondenza della totalità delle conoscenze acquisite in corrispondenza degli insegnamenti a scelta libera; si suggerisce una verifica ed eventuale correzione -Quadro B6, Opinioni studenti e Quadro B7, Opinioni Laureati: si suggerisce l'inserimento di un commento su questi aspetti	Le proposte di miglioramento sono segnalate qui di fianco in corrispondenza di ciascun punto di attenzione
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Gli studenti segnalano un miglioramento costante nel funzionamento dei microfoni, degli strumenti audiovisivi e delle connessioni streaming. Si auspica che i lavori di manutenzione ordinaria e	Maggiore considerazione per i questionari post-esame che attualmente sono facoltativi e pertanto compilati solo da pochi



		straordinaria siano garantiti nel tempo, al fine di dare stabilità a tali servizi.	studenti.
--	--	--	-----------

## Parte II – da redigere per ciascun Corso di Studio

<b>Denominazione CdS:</b>		<b>ECONOMIA, MERCATI E MANAGEMENT</b>	
<b>Classe:</b>		<b>LM-77</b>	
<b>Sede:</b>		<b>VIA VOLTAPALETTO 11, Ferrara</b>	
<b>Dipartimento:</b>		<b>ECONOMIA E MANAGEMENT</b>	
<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>	<b>Analisi, valutazione e criticità</b>	<b>Proposte di miglioramento</b>
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Per quanto riguarda il Corso di Studio magistrale in Economia, Mercati e Management (d'ora in poi CS), vi sono 4 insegnamenti per i quali i risultati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti non sono disponibili al pubblico.</p> <p>Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS.</p> <p>Come sottolineato anche nel caso del Corso di Studio Triennale, la CPDS ritiene che sia importante veicolare un messaggio più incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale, del Dipartimento. Questo è particolarmente importante nel caso del CS Triennale, ma viene qui ribadito anche per il CS Magistrale, in quanto un miglioramento nel grado e nella qualità della partecipazione degli studenti appare auspicabile per tutti i CS.</p>	<p>Le stesse proposte di miglioramento segnalate sopra per quanto riguarda il CS Triennale vengono ribadite, in questa sezione, per il CS Magistrale. Nello specifico:</p> <p>La Commissione Paritetica Docenti Studenti (d'ora in poi CPDS) auspica, come già negli anni precedenti, la pubblicazione dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti.</p> <p>Si ribadisce quindi quanto sottolineato nel caso del CS Triennale. Al fine di facilitare e incoraggiare quanto sopra, la CPDS suggerisce le seguenti azioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-veicolare un messaggio rivolto ai nuovi immatricolati circa l'importanza della partecipazione degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento durante i momenti di accoglienza e presentazione dei corsi, con la partecipazione diretta dei rappresentanti degli studenti</li> <li>-consentire l'uso di collegamenti telematici da parte dei rappresentanti degli studenti negli organi di dipartimento, in modo da facilitare una loro partecipazione più assidua</li> <li>- Al fine di garantire la presenza della rappresentanza studentesca nella CPDS, va immaginato uno strumento da utilizzare qualora non ci sia una candidatura attraverso le elezioni studentesche – il normale iter di nomina. Un'ipotesi è che venga mandata una mail agli studenti</li> </ul>



			<p>chiedendogli di esprimere la loro disponibilità a entrare nella CPDS.</p> <p>-rendere facilmente disponibili (nel sito web contenente i nomi dei rappresentanti degli studenti: <a href="http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/rappresentanti-studenti#null">http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/rappresentanti-studenti#null</a>) gli indirizzi email dei rappresentanti degli studenti, in modo da facilitare il dialogo tra l'insieme degli studenti e i loro rappresentanti, e dunque migliorare la loro la capacità rappresentativa</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2018-19, in termini generali, per l'intero CS, è la seguente:</p> <p>Un valore medio al di sotto del 7 si riscontra per le seguenti domande:</p> <p>D5 (La materia si studia bene anche senza frequentare? (solo studenti non frequentanti), valore 6.76, in leggero aumento rispetto all'A.A. precedente.</p> <p>Tutte le altre domande presentano valori medi superiori al 7. Per quattro domande il valore medio è superiore a 8. Non vi sono variazioni significative rispetto all'anno scorso.</p> <p>Nel complesso la valutazione degli studenti appare stabile rispetto a quanto rilevato nell'anno precedente, e permane soddisfacente per un numero significativo di domande (valori superiori ad 8 o comunque molto vicini a tale valore).</p> <p>Resta, come nel caso del CS Triennale, una preoccupazione significativa per quanto riguarda la domanda D5, che concerne gli studenti non frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate per singola domanda:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-D2, 3 insegnamenti con media sotto il 6</li><li>-D3, 1 insegnamento con media sotto il 6</li><li>-D7, 1 insegnamento con media sotto il 6</li><li>-D8, 1 insegnamento con media sotto il 6</li></ul> <p>Nel complesso, oltre alla già segnalata criticità generale sulla D5, che quindi si conferma a livello di singoli insegnamenti, il quadro complessivo sembra evidenziare un netto miglioramento rispetto</p>	<p>Come nel caso del CS Triennale, la CPDS raccomanda al CS di considerare azioni per migliorare in particolare la situazione degli studenti non frequentanti (in gran parte studenti lavoratori). Ad esempio, si potrebbe verificare con i docenti se i materiali messi a disposizione (letture, slide etc) siano di sufficiente supporto allo studio per tutti quegli studenti che, non potendo frequentare, non riescono a integrarli con le informazioni e i feedback ottenibili dall'interazione diretta con il docente.</p> <p>Si auspica l'applicazione delle modalità di e-learning a partire già dal prossimo semestre A.A. 2019-20.</p> <p>Gli studenti segnalano la necessità di prese elettriche per collegare i computer portatili nell'atrio al primo piano del DEM (nei tavoli compresi tra l'ingresso dell'aula magna e della biblioteca), luogo di studio dove spesso si preparano lavori di gruppo.</p>



		<p>all'anno precedente ma si segnalano ancora criticità in merito al carico di studio di tre corsi</p> <p>L'analisi dei tassi di superamento esami evidenzia una sola criticità, relativa al caso dell'esame di Creazione di valore aziendale e risk management (tasso di superamento del 37,4%).</p> <p>L'analisi delle votazioni medie non evidenzia casi particolarmente critici, con numerosità significative.</p> <p>-La riorganizzazione dell'orario ha risolto molti dei problemi riscontrati l'anno precedente.</p>	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>-Gli studenti segnalano la necessità di un maggior coordinamento dei lavori di gruppo tra diversi corsi.</p>	<p>-Si segnala al coordinatore di Corso di studio di dialogare con i docenti per valutare la possibilità di migliorare il coordinamento dei lavori di gruppo per semestre.</p>
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Le precedenti relazione della CPDS misero in luce la necessità di svolgere una valutazione delle esperienze di Project Work da parte degli studenti, anche in relazione alle azioni di miglioramento della occupabilità degli studenti laureati. Nonostante la notevole soddisfazione degli studenti per quanto riguarda i tirocini e il buon risultato ottenuto dal CS in termini di occupabilità dei propri studenti, si ribadisce la necessità di una valutazione specifica sull'utilizzo del Project Work da parte degli studenti.</p> <p>LA CPDS si auspica si prosegua nella direzione di potenziare l'utilizzo di metodologie di didattica mista.</p>	<p>La CPDS ribadisce la necessità di una valutazione specifica sull'utilizzo del Project Work da parte degli studenti, nonché il potenziamento del dialogo e coinvolgimento di istituzioni/imprese e rappresentanti del mondo del lavoro.</p>
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>L'analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS ha messo in luce alcune aree di possibile miglioramento, segnalate dalla componente studentesca. In particolare:</p> <p>-Quadro B6, Opinioni studenti e Quadro B7, Opinioni Laureati: si suggerisce l'inserimento di un commento su questi aspetti</p> <p>Nel complesso, la valutazione della CPDS è che il documento SUA ben rappresenta l'offerta formativa del CS.</p>	
F	Ulteriori		Maggiore considerazione per i



	proposte di miglioramento		questionari post-esame che attualmente sono facoltativi e pertanto compilati solo da pochi studenti.
--	---------------------------	--	--

<b>Denominazione CdS:</b>		<b>ECONOMICS, MANAGEMENT AND POLICIES FOR GLOBAL CHALLENGES</b>	
<b>Classe:</b>		<b>L-56</b>	
<b>Sede:</b>		<b>VIA VOLTAPALETTO 11, Ferrara</b>	
<b>Dipartimento:</b>		<b>ECONOMIA E MANAGEMENT</b>	
<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>	<b>Analisi, valutazione e criticità</b>	<b>Proposte di miglioramento</b>
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Per quanto riguarda il Corso di Studio magistrale in Economics, Management and Policies for Global Challenges (d'ora in poi CS), tutti i questionari sulla soddisfazione degli studenti sono disponibili al pubblico.</p> <p>Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS.</p> <p>Come sottolineato anche nel caso del Corso di Studio Triennale, la CPDS ritiene che sia importante veicolare un messaggio più incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale, del Dipartimento. Questo è particolarmente importante nel caso del CS Triennale, ma viene qui ribadito anche per il CS Magistrale, in quanto un miglioramento nel grado e nella qualità della partecipazione degli studenti appare auspicabile per tutti i CS.</p>	<p>Le stesse proposte di miglioramento segnalate sopra per quanto riguarda il CS Triennale vengono ribadite, in questa sezione, per il CS Magistrale. Nello specifico:</p> <p>La Commissione Paritetica Docenti Studenti (d'ora in poi CPDS) auspica, come già negli anni precedenti, la pubblicazione dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti.</p> <p>Si ribadisce quindi quanto sottolineato nel caso del CS Triennale. Al fine di facilitare e incoraggiare quanto sopra, la CPDS suggerisce le seguenti azioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-veicolare un messaggio rivolto ai nuovi immatricolati circa l'importanza della partecipazione degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento durante i momenti di accoglienza e presentazione dei corsi, con la partecipazione diretta dei rappresentanti degli studenti</li> <li>-consentire l'uso di collegamenti telematici da parte dei rappresentanti degli studenti negli organi di dipartimento, in modo da facilitare una loro partecipazione più assidua</li> <li>- Al fine di garantire la presenza della rappresentanza studentesca nella CPDS, va immaginato uno strumento da utilizzare qualora non ci sia una candidatura attraverso le elezioni</li> </ul>



			<p>studentesche – il normale iter di nomina. Un'ipotesi è che venga mandata una mail agli studenti chiedendogli di esprimere la loro disponibilità a entrare nella CPDS.</p> <p>-rendere facilmente disponibili (nel sito web contenente i nomi dei rappresentanti degli studenti: <a href="http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/rappresentanti-studenti#null">http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/rappresentanti-studenti#null</a>) gli indirizzi email dei rappresentanti degli studenti, in modo da facilitare il dialogo tra l'insieme degli studenti e i loro rappresentanti, e dunque migliorare la loro capacità rappresentativa</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2018-19, in termini generali, per l'intero CS, è la seguente:</p> <p>Un valore medio al di sotto del 7 si riscontra per le seguenti domande:</p> <p>D5 (La materia si studia bene anche senza frequentare? (solo studenti non frequentanti), valore 6.74.</p> <p>Tutte le altre domande presentano valori medi superiori al 7. Per tre domande il valore medio è superiore a 8. Non vi sono variazioni significative rispetto all'anno scorso.</p> <p>Trattandosi del primo anno del nuovo CDS non è possibile apprezzare un trend rispetto agli anni precedenti.</p> <p>Resta, come nel caso del CS Triennale, una preoccupazione significativa per quanto riguarda la domanda D5, che concerne gli studenti non frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate per singola domanda:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-D1, 1 insegnamento con media sotto il 6</li><li>-D3, 1 insegnamento con media sotto il 6</li><li>-D4, 2 insegnamenti con media sotto il 6</li><li>-D6, 1 insegnamento con media sotto il 6</li><li>-D7, 1 insegnamento con media sotto il 6</li><li>-D8, 1 insegnamento con media sotto il 6</li><li>-D9, 1 insegnamento con media sotto il 6</li></ul> <p>Nel complesso, oltre alla già segnalata criticità generale sulla D5, che quindi si conferma a livello di</p>	<p>Come nel caso del CS Triennale, la CPDS raccomanda al CS di considerare azioni per migliorare in particolare la situazione degli studenti non frequentanti (in gran parte studenti lavoratori). Ad esempio, si potrebbe verificare con i docenti se i materiali messi a disposizione (letture, slide etc) siano di sufficiente supporto allo studio per tutti quegli studenti che, non potendo frequentare, non riescono a integrarli con le informazioni e i feedback ottenibili dall'interazione diretta con il docente.</p> <p>La CPDS auspica da parte del CS un'azione specificamente rivolta a dialogare con i docenti per risolvere o comunque ridurre i problemi evidenziati dagli studenti riguardanti un ristretto numero di insegnamenti che presentano criticità multiple.</p> <p>Gli studenti segnalano la necessità di prese elettriche per collegare i computer portatili nell'atrio al primo piano del DEM (nei tavoli compresi tra l'ingresso dell'aula magna e della biblioteca), luogo di studio dove spesso si preparano lavori di gruppo.</p>



		<p>singoli insegnamenti, il quadro complessivo sembra evidenziare una situazione complessivamente di buon livello con un solo insegnamento che presenta criticità. La CPDS ritiene che vi siano, su questo insegnamento, margini di miglioramento sui diversi aspetti oggetto di valutazione.</p> <p>L'analisi delle votazioni medie non evidenzia casi particolarmente critici, con numerosità significative.</p> <p>In termini di tassi di superamento, si segnala la criticità degli insegnamenti di Statistics for Economics and Business (22,8%) e Applied Econometrics (48,5%).</p> <p>-La riorganizzazione dell'orario ha risolto molti dei problemi riscontrati l'anno precedente.</p>	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>L'analisi della domanda D4 nel questionario di valutazione degli studenti evidenzia 1 caso di insegnamenti la cui media si colloca al di sotto del 6 (Statistics for economics and business).</p> <p>-Gli studenti segnalano la necessità di un maggior coordinamento dei lavori di gruppo tra i diversi corsi.</p>	-Si segnala al coordinatore di Corso di studio di dialogare con i docenti per valutare la possibilità di migliorare il coordinamento dei lavori di gruppo per semestre.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Trattandosi del primo anno del CdS il ciclo AVA non si è ancora completato	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>L'analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS ha messo in luce alcune aree di possibile miglioramento, segnalate dalla componente studentesca. In particolare:</p> <p>Quadro B6, Opinioni studenti e Quadro B7, Opinioni Laureati: si suggerisce l'inserimento di un commento su questi aspetti</p> <p>Nel complesso, la valutazione della CPDS è che il documento SUA ben rappresenta l'offerta formativa del CS.</p>	Le proposte di miglioramento sono segnalate qui di fianco in corrispondenza di ciascun punto di attenzione
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Non vi sono altre proposte di miglioramento.	Maggiore considerazione per i questionari post-esame che attualmente sono facoltativi e pertanto compilati solo da pochi



			<p>studenti.</p> <p>Gli studenti della laurea magistrale hanno mostrato l'interesse a implementare e intensificare i contatti con il mondo del lavoro, tramite, ad esempio, visite in impresa e lezioni di imprenditori.</p>
--	--	--	--