



## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Anno di riferimento: 2020

### Parte I

#### Struttura didattica: Dipartimento di Economia e Management

Composizione Commissione Paritetica Docenti - Studenti:

Prof. ENRICO BRACCI (Presidente della CPDS, Docente del CdS di Economia e del CdS di Economics, Management And Policies For Global Challenges)

Prof.ssa SILVIA BERTARELLI (Docente del CdS di Economia e del CdS di Economics, Management And Policies For Global Challenges)

Prof. FRANCESCO NICOLLI (Docente del CdS di Economia e del CdS Economics, Management And Policies For Global Challenges)

Studiante ALESSIO PORCU (Studiante del CdS di Economia, Mercati e Management)

Studiante ENOHENSE EVBUOMWAN (Studiante del CdS di Economia, Mercati e Management)

Studiante MARTIN VIKOR (Studiante del CdS di Economia)

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 6 ottobre 2020, riunione telematica, oggetto della discussione: pianificazione lavori e diffusione dei dati e dei documenti disponibili
- 29 ottobre 2020, riunione in telematica, oggetto della discussione: analisi dati, raccolta informazioni dagli studenti, condivisione dei contenuti, pianificazione lavori successivi da svolgersi per via telematica
- 11 novembre 2020, riunione telematica per la finalizzazione del documento
- 18 dicembre 2020, riunione telematica per recepimento rilievi PQA e approvazione definitiva

**Relazione approvata nella seduta della CPDS del 11/11/2020**

**Trasmessa al Direttore del Dipartimento e al/ai Coordinatori di CdS il 13/11/2020**

**Relazione approvata nella seduta della CPDS del 18/12/2020**

**Trasmessa al PQA, Direttore del Dipartimento e al/ai Coordinatori di CdS il 18/12/2020**

**Riportare le date delle riunioni effettuate nell'anno solare con una breve sintesi degli argomenti trattati (segnalare anche eventuali sostituzioni di componenti durante l'anno solare):**

A causa degli effetti derivanti dalle misure anti Covid-19 adottate dal Governo e a seguire dall'Ateneo, le attività del presente anno solare hanno avuto un impatto significativo. In primo luogo, rallentando e/o rinviando talune attività inizialmente previste, ed in secondo luogo obbligando alla riorganizzazione delle attività in modalità telematica. A fronte di questo, le riunioni collegiali effettuate sono state le seguenti:

- 19 maggio 2020, riunione telematica, oggetto della discussione: nel corso della riunione la commissione ha espresso il suo parere sull'offerta didattica e la congruità rispetto agli obiettivi formativi, segnalando anche suggerimenti di miglioramento.

- 6 ottobre 2020, riunione telematica, oggetto della discussione: pianificazione lavori e diffusione dei dati e dei documenti disponibili
- 29 ottobre 2020, riunione in telematica, oggetto della discussione: analisi dati, raccolta informazioni dagli studenti, condivisione dei contenuti, pianificazione lavori successivi da svolgersi per via telematica
- 11 novembre 2020, riunione telematica per la finalizzazione del documento e sua approvazione
- 18 dicembre 2020, riunione telematica per recepimento rilievi PQA e approvazione definitiva

#### **A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

A livello complessivo la CPDS constata che sono stati fatti passi avanti sulla disponibilità pubblica delle valutazioni e auspica che tali prassi sia mantenuta nei prossimi anni accademici. A tal fine, ribadisce la necessità di proseguire con azioni finalizzate a migliorare la consapevolezza dell'importanza di una compilazione precisa dei questionari da parte degli studenti e, più in generale, a incrementare la partecipazione attiva degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento.

#### **B.1 Materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Focus sul I semestre

La CPDS raccomanda azioni specifiche e mirate, concordate con i docenti coinvolti, finalizzate a risolvere o migliorare alcune criticità che sono chiaramente identificabili, sia in termini di aree di miglioramento, sia in termini di insegnamenti coinvolti. I dettagli sono riportati nelle pagine seguenti.

La CPDS segnala inoltre alcune specifiche criticità relative alle strutture e attrezzature per la didattica (seppur in misura minore rispetto all'anno precedente), come ad esempio lo streaming nelle aule.

La CPDS segnala infine un riscontrato miglioramento nell'orario delle lezioni.

Sempre in merito all'orario, gli studenti segnalano le seguenti preferenze: alla laurea triennale preferirebbero un orario distribuito in modo più omogeneo tra i giorni della settimana; alla laurea specialistica preferirebbero avere almeno un giorno della settimana libero.

#### **B.2 Analisi e proposte in merito alla didattica a distanza, anche in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Focus sul II semestre

La CPDS evidenzia come la didattica a distanza sia stata organizzata in modalità più che soddisfacente e, al di là di specifiche e circoscritte problematiche, ha permesso la fruizione delle attività e il conseguimento degli obiettivi di apprendimento.

#### **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La CPDS raccomanda alcune azioni specifiche volte ad introdurre alcuni miglioramenti che ritiene necessari. La CPDS raccomanda di migliorare la tempestività di correzione di pubblicazione degli esiti della prova di esame.

La CPDS raccomanda di estendere la modalità di accertamento delle conoscenze tramite lavori individuali e/o gruppo anche nel CdS Triennale.



**D. Completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La CPDS valuta in modo ampiamente soddisfacente il lavoro di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei CS svolta. Continua comunque a segnalare la necessità di aumentare il coinvolgimento degli studenti nella vita istituzionale del dipartimento.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

La CPDS ritiene le informazioni fornite nella SUA-Cds effettivamente disponibili e corrette.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

La CPDS raccomanda di utilizzare anche il servizio di tutorato per sviluppare dei gruppi di lavoro per lo svolgimento di approfondimenti e/o esercitazioni. La componente studentesca della CPDS propone di creare qualche forma di materiale che possa aiutare gli studenti a scoprire l'esistenza di questo consiglio, dei rappresentanti degli studenti e di come, questi ultimi, possano essere utili agli studenti stessi. L'idea era quella di creare una presentazione con 5 punti fondamentali:

A: Istituzione CPDS negli Atenei

B: Compiti e mansioni della CPDS

C: Perché rivolgersi alla CPDS

D: Candidature (Future)

La presentazione sarebbe poi divulgata agli studenti secondo modalità non ben specificate ancora (I docenti dei vari corsi la mostrano agli studenti, la caricano sui minisiti, la si manda per e-mail o altre modalità).

## Parte II – da redigere per ciascun Corso di Studio

Denominazione CdS:	ECONOMIA
Classe:	L-18, L-33
Sede:	VIA VOLTAPALETTO 11, FERRARA
Dipartimento:	ECONOMIA E MANAGEMENT

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Analisi e valutazione (e eventuali criticità)

Per quanto riguarda il Corso di Studio triennale in Economia (d'ora in poi CS), sono disponibili al pubblico i risultati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti per tutti gli insegnamenti. Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS.

La CPDS ritiene che sia importante continuare a veicolare un messaggio incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale, del Dipartimento. Ad esempio, si deve continuare a rimarcare l'importanza di compilare in modo consapevole e ponderato i questionari di valutazione, così come l'importanza di partecipare in modo assiduo e proattivo, per il tramite dei rappresentanti degli studenti, ai Consigli di Corso di Studio.

Opinioni dei laureati: SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA' (dati AlmaLaurea)

Proporzione di laureati nell'anno solare 2019 complessivamente soddisfatti del CdS (Indagine Profilo Laureati).

Totale laureati 292 di cui 280 intervistati per le due classi L-18 e L-33.

L'83,6% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studi. Il dato è in calo rispetto all'anno precedente (86,5%) e al di sotto della media dell'area nazionale (90,7%). Le sedi universitarie che offrono CdS nelle stesse classi dell'area geografica presentano tutte valori superiori al 90%, con un dato superiore al 30% per quanto riguarda la risposta 'decisamente sì'; il CdS di Economia di Ferrara si attesta al 22,9%, con un dato più basso per la L-33.

Gli elementi di maggiore soddisfazione, tanto da posizionarsi al di sopra della media nazionale, sono i rapporti con gli studenti (94,6% contro la media nazionale del 93%), la valutazione delle aule (88,9% contro la media nazionale dell'82%) e la valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (93,9% in linea con la media nazionale del 93,8%).

L'elemento di maggiore insoddisfazione riguarda l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) ritenuta non adeguata dal 27,2% dei laureati intervistati, un dato maggiore rispetto al 18,2% rilevato a livello nazionale. Per tutti gli altri elementi indagati, la percentuale di soddisfatti tra i laureati è oltre l'80%, fatta eccezione per la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) che si limita al 79,3% in linea con la media nazionale. In calo la percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea 59,6% (64,4% nel 2018 e 68% nel 2017, il dato medio nazionale per il 2019 è del 72,1%) a fronte di un leggero aumento di quelli che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea, ma in un altro ateneo (25,7% contro il 24,5% dell'anno precedente).

La propensione dei laureati triennali di Ferrara a proseguire negli studi iscrivendosi ad un corso di laurea magistrale una volta terminato il percorso di studi di primo livello è pari al 66,8%, inferiore al dato medio nazionale pari al 70,8%.

Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (Indagine Condizione occupazionale laureati a 1 anno)

Il 36,4% dei laureati intervistati risulta occupato ad un anno dal conseguimento del titolo, contro il 31,4% a livello nazionale. Inoltre, solo il 21,3% (media nazionale: 28,2%) dei laureati intervistati dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea.

Commento: Si conferma una complessiva soddisfazione per il corso di studi da parte dei laureandi nonostante un leggero peggioramento degli indicatori, in alcuni casi in controtendenza rispetto agli indicatori medi degli altri Atenei. La soddisfazione riguardo l'organizzazione degli esami rimane un dato migliorabile, non tanto nelle modalità di svolgimento delle prove scritte e orali, quanto per la richiesta di una maggiore chiarezza e tempestiva segnalazione delle informazioni riguardo alle date e alle modalità d'esame.

#### **Proposte di miglioramento:**

La CPDS auspica che le prassi suggerite nel Rapporto Annuale 2019 e adottate dal CdS nell'a.a. 2019/20 siano mantenute nei prossimi anni accademici. A ciò si aggiunge, la scelta dell'Ateneo di modalità di voto online per le votazioni dei rappresentanti degli studenti che va sicuramente a rafforzare l'efficacia delle azioni del CdS per rispondere alla necessità di una maggiore partecipazione degli studenti agli organi universitari.

Al fine di facilitare e incoraggiare la partecipazione attiva degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento, la CPDS aveva infatti suggerito le seguenti azioni:

- agire in termini di moral suasion, veicolando in modo diretto un messaggio rivolto ai nuovi immatricolati circa l'importanza della partecipazione degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento durante i momenti di accoglienza e presentazione dei corsi, con la partecipazione diretta dei rappresentanti degli studenti
- consentire l'uso di collegamenti telematici da parte dei rappresentanti degli studenti negli organi di dipartimento, in modo da facilitare una loro partecipazione più assidua

- Al fine di garantire la presenza della rappresentanza studentesca nella CPDS, va immaginato uno strumento da utilizzare qualora non ci sia una candidatura attraverso le elezioni studentesche – il normale iter di nomina.

Un'ipotesi è che venga mandata una mail agli studenti chiedendogli di esprimere la loro disponibilità a entrare nella CPDS.

- rendere facilmente disponibili (nel sito web contenente i nomi dei rappresentanti degli studenti:

<http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/rappresentanti-studenti#null> ) gli indirizzi email dei rappresentanti degli studenti, in modo da facilitare il dialogo tra l'insieme degli studenti e i loro rappresentanti, e dunque migliorare la loro capacità rappresentativa

La componente studentesca della CPDS propone di creare qualche forma di materiale che possa aiutare gli studenti a scoprire l'esistenza di questo consiglio, dei rappresentanti degli studenti e di come, questi ultimi, possano essere utili agli studenti stessi. L'idea era quella di creare una presentazione con 5 punti fondamentali:

A: Istituzione CPDS negli Atenei

B: Compiti e mansioni della CPDS

C: Perché rivolgersi alla CPDS

D: Candidature (Future)

La presentazione sarebbe poi divulgata agli studenti secondo modalità non ben specificate ancora (I docenti dei vari corsi la mostrano agli studenti, la caricano sui minisiti, la si manda per e-mail o altre modalità).

#### **Quadro B - Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

##### **Analisi e valutazione (e eventuali criticità)**

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2019-20, in termini generali, per l'intero CdS, è la seguente: i valori medi sono aumentati (o al più sono rimasti costanti) rispetto all'anno accademico precedente per tutte le domande del questionario. Un valore medio al di sotto del 7 si riscontra solo per la domanda D5 - La materia si studia bene anche senza frequentare? (solo studenti non frequentanti) - valore 6.81, comunque in leggero aumento rispetto all'AA precedente (il cui valore era 6.69). Tutte le altre domande presentano valori medi superiori al 7, anche per quanto riguarda il quesito D13 sulla didattica a distanza (valore

medio 7.44). Per tre domande il valore medio è superiore a 8 (domande D6, D10 e D11). Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate per singola domanda:

- D5, 5 insegnamenti con media sotto il 6
- D6, 1 insegnamento con media sotto il 6
- D9, 1 insegnamento con media sotto il 6

Si confermano le criticità già segnalate per quanto riguarda i temi relativi alla domanda D5, concentrate particolarmente nell'area strumenti. Si segnala inoltre che alcuni insegnamenti appaiono particolarmente problematici su più di un tema: economia degli intermediari finanziari (A-K), metodi matematici per l'economia (gruppi B, C). Si segnala che per la didattica a distanza vi sono 3 corsi con una valutazione leggermente inferiore a 7 (economia politica I, gruppi A,B; economia pubblica L-Z).

Gli studenti segnalano che per Metodi matematici per l'economia (gruppi B,C) vi sono due docenti che provengono dal dipartimento di Fisica i quali, probabilmente, non si sono ancora adattati per approccio all'insegnamento della materia a Economia. I file usati a lezione sono salvati e proposti sul minisito. Si tratta tuttavia di materiali poco utili nel supportare lo studente all'apprendimento; si tratta di argomenti teorici privi di spiegazione o commenti.

Sarebbe forse un'ottima idea che i docenti delle partizioni B,C si appoggassero alla prof.ssa Ragni con l'obiettivo di migliorare i materiali proposti e le modalità di spiegazione.

L'analisi dei tassi di superamento esami evidenzia le seguenti criticità:

- un basso tasso di superamento per il corso FORMAZIONE SICUREZZA NEI LUOGHI DI LAVORO AI SENSI DEL D.LGS.81/2008 E S.M.I. (42%) necessario per lo svolgimento delle attività di tirocinio. Se si scorporano gli studenti del primo anno, rimane un numero alto di studenti in debito (362). Ciò si collega al basso tasso di svolgimento dell'attività di tirocinio.
- un basso tasso di superamento per i tirocini di tipo (A) e (B), rispettivamente del 50% e 48%.
- la CPDS segnala che nei casi in cui tasso di superamento è stato inferiore al 50% negli anni precedenti (metodi matematici per l'economia, matematica finanziaria) per l'a.a. 2019/20 si è registrato un miglioramento portando tali tassi nettamente al di sopra del 50% (77% e 63% rispettivamente).
- si evince per l'esame di Lingua Tedesca (B) un tasso di superamento del 60%, inferiore a quello relativo all'anno precedente.
- il problema relativo al tasso di superamento della Lingua Inglese appare risolto; il tasso è passato dal 41,7% all'81%.
- la CPDS segnala per il corso di diritto tributario un tasso di superamento del 52%

L'analisi dei voti medi agli esami segnala le seguenti criticità:

- un voto medio basso (21,9) per Metodi matematici per l'economia, in miglioramento rispetto all'a.a. precedente (20,4).
- altri esami con votazioni basse (sotto il 23) riguardano Lingua Francese (A), Matematica Finanziaria, Economia degli Intermediari Finanziari.

Si riportano inoltre i risultati di un questionario di valutazione sulla didattica a distanza, effettuato a 546 studenti del corso di economia e politica 1, al primo anno della LT, dal quale è emerso che:

- molti studenti evidenziano di aver avuto problemi e/o difficoltà legati alla scarsa qualità del collegamento internet (il 15,6%)
- Il 17% si ritiene penalizzato dal divario digitale che caratterizza il Paese.
- Il 45% degli studenti ha indicato Google Meet come strumento preferito per contattare il corpo docente.
- Il 38,8% ha dichiarato di non aver iniziato a seguire le lezioni regolarmente dalla prima settimana, ma di aver iniziato dopo.
- Il 35% ha dichiarato di aver seguito le lezioni in modo non costante, mentre il 23% ha smesso di vederle ed ha, almeno in parte, recuperato solo a ridosso dell'esame.
- Gli studenti hanno dichiarato di apprezzare la comodità di poter vedere le lezioni al momento che preferiscono, ma lamentano che le lezioni, se troppo lunghe, sono difficili da seguire. Segnalano inoltre che vi sono stati spesso problemi tecnici di audio video nelle prime lezioni registrate (con blackboard collaborate).
- Apprezzano inoltre la possibilità di poter rivedere più volte le lezioni, ma preferiscono comunque le lezioni dirette.

- La maggior parte degli intervistati preferisce la modalità lezioni registrate rispetto a un possibile streaming, o in alternativa un mix di registrare e streaming. Non è favorevole all'opzione "solo streaming". Appoggiano anche l'ipotesi di un mix tra lezioni in presenza e in streaming/registrate.
- Il 39% si dichiara interessato a usufruire di eventuali corsi online aperti su larga scala (MOOC)

La componente studentesca segnala che nelle materie dell'ambito linguistico la criticità può essere data dal tipo d'esame, per quel che riguarda Francese il corso ha 4 CFU con un esame strutturato su 3 fasi: Grammatica, Comprensione, Orale. Ma i docenti (provenienti dal Dipartimento di Studi Umanistici) non hanno ben definito la modalità d'esame visto che va tarata con i CFU del corso. Anche in questo caso si dovrebbe rendere più chiara la modalità d'esame.

#### Proposte di miglioramento

In generale, la CPDS raccomanda sempre il CdS di valutare con attenzione azioni concordate con i singoli docenti al fine di affrontare le criticità segnalate in modo largamente maggioritario dagli studenti.

Insegnamenti per i quali si raccomanda un intervento attraverso il tutorato didattico e il pre-corso di matematica

- Metodi matematici per l'economia
- Statistica
- Matematica finanziaria

Per tutta l'area strumenti si auspica una valutazione approfondita dell'organizzazione delle attività di tutorato e di supporto per le carenze pregresse (pre-corso), favorendo possibilmente attività per piccoli gruppi di studenti e non solo lezioni/esercitazioni frontali per fornire maggiori sollecitazioni agli studenti più passivi, che in genere evidenziano maggiori carenze pregresse.

Insegnamenti per i quali si prevedono altre tipologie di interventi:

- Per il corso di revisione aziendale: attività di supporto al docente (primo anno di insegnamento della materia) per migliorare le modalità di diffusione delle informazioni concernenti il corso, responsabile: Coordinatore CdS e un docente di area aziendale, indicatore: aumento delle valutazioni medie degli studenti nei questionari di valutazione della didattica nell'a.a. 2020/21, auspicabilmente al di sopra del 7.
- Per il corso di economia degli intermediari finanziari: maggiore coordinamento tra i docenti dei gruppi a-k e l-z, responsabile: Coordinatore CdS, indicatore: riduzione del divario delle valutazioni medie dei due gruppi riportati nei questionari di valutazione della didattica nell'a.a. 2020/21.
- Per il corso di economia pubblica: maggiore coordinamento tra i docenti dei gruppi a-k e l-z nella chiara definizione delle modalità di esame, responsabile: Coordinatore CdS, verifica della valutazione media dei due gruppi per il quesito D4 riportati nei questionari di valutazione della didattica nell'a.a. 2020/21.
- Per il corso di diritto tributario: valutazione di azioni per migliorare il tasso di superamento dell'esame, responsabile: Coordinatore CdS, indicatore: aumento del tasso di superamento dal 52% al 60% nell'a.a. 2020/21.

#### Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

##### Analisi e valutazione (e eventuali criticità)

Una verifica completa delle schede di insegnamento per l'a.a. 2020-21 disponibili su web rivela che, al momento della redazione del presente documento, manca la scheda di Lingua Inglese per la mancanza del docente titolare. Le altre schede risultano complete. Con riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2019-20 relativi alla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? ):

La valutazione media per il quesito D4 è pari a 7,68. Vi sono alcuni insegnamenti tuttavia che raggiungono valori inferiori a 7. In particolare, la valutazione più critica si riferisce a Revisione aziendale (5,26), mentre per altri è compresa tra 6 e 7 (Economia pubblica AK-LZ, Economia dell'energia e dell'ambiente, Economia degli intermediari finanziari AK, Lingua Francese-B). Gli insegnamenti del secondo semestre hanno dovuto modificare le modalità di esame a causa della pandemia, mediante modalità a distanza.

##### Proposte di miglioramento

Una analisi a più ampio spettro, svolta anche grazie a vari feedback provenienti dagli studenti, evidenzia oltre a ciò altre criticità e/o opportunità di miglioramento:

- La componente docente della CPDS evidenzia la richiesta da parte degli studenti di più occasioni di esercitazione per le discipline dell'area strumenti e dell'area economica. A tal fine, si suggerisce un utilizzo più mirato del tutorato didattico per lo svolgimento di esercitazioni per piccoli gruppi, rendendo più strutturata tale tipo di attività per argomenti e/o per gruppi di studenti a seconda delle specificità delle singole discipline.
- la componente studentesca segnala l'utilità, ai fini didattici, dei lavori di gruppo come forma d'esame, in particolare nell'ultimo anno di corso. La CPDS, pur consapevole che tale forma d'esame non sempre può essere facilmente realizzata (sia in relazione alla specificità di ogni singola materia, sia in relazione alla numerosità delle classi), auspica che i docenti dell'ultimo anno di corso considerino la possibilità di utilizzare maggiormente tale forma di svolgimento dell'esame.

#### Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

##### Analisi e valutazione (e eventuali criticità)

La CPDS valuta in modo soddisfacente il lavoro di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei CdS svolta. Nella relazione dell'anno precedente, la CPDS ha messo in evidenza che le azioni di miglioramento intraprese sono continuate con buona efficacia e lo stato di avanzamento delle medesime è soddisfacente. Si è anche potuto verificare che il CdS ha tenuto in considerazione le raccomandazioni ricevute dalla CPDS. L'azione di moral suasion nei confronti degli studenti per il miglioramento della loro partecipazione alla vita istituzionale dei Corsi di Studio è stata enfatizzata raccomandando alcuni interventi per facilitare tale partecipazione (per esempio la partecipazione ai consigli in via telematica, il miglioramento della visibilità e della reperibilità presso gli studenti degli attuali rappresentanti indicando la loro mail Unife nella pagina web a loro dedicata).

Per quanto riguarda l'obiettivo di ridurre gli abbandoni del Rapporto di Riesame 2019, è stata svolta un'analisi preliminare delle tipologie di abbandono dal Consiglio di CdS dell'8/6/2020. Dal verbale si evince che "il Coordinatore illustra i dati aggiornati relativi alle scelte di iscrizione dopo un anno degli immatricolati puri. Di 664 studenti, nella coorte 2018-2019, il 74% prosegue in corso, il 23% abbandona il corso (in tale percentuale rientrano tutti i tipi di abbandono, implicito, esplicito, passaggio di corso di laurea, trasferimento di ateneo), mentre il 3% si iscrive al primo anno fuori corso. Si tratta di dati particolarmente positivi rispetto ai trend degli anni precedenti. Dei 664 studenti, circa l'11% di questi abbandona il sistema universitario in modo esplicito, con rinuncia formale, il 6% non rinnova l'iscrizione, l'1% passa ad altri corsi di laurea all'interno dell'ateneo, mentre il 4% si trasferisce in altri atenei. Tali percentuali mostrano che la maggior parte degli studenti che abbandona il corso, non lo fa per passare ad altre facoltà o ad altri atenei ma piuttosto abbandona il sistema universitario."

Per quanto riguarda l'obiettivo di ridurre la % di fuori corso al primo anno per OFA in ambito matematico-statistico, il CdS ha rafforzato le attività di supporto attraverso l'approvazione (nel Consiglio di CdS del 4/5/2020) di un tutorato di 70 ore espressamente dedicato a supportare gli studenti nella preparazione del test OFA in ambito matematico-statistico. Questo obiettivo rappresenta anche un obiettivo strategico di Ateneo per conseguire il quale sono già state messe in atto anche altre azioni quali l'estensione del periodo utile per il recupero dell'OFA, l'aumento del numero di appelli utili per sostenere il test, l'inclusione di Statistica tra gli esami il cui superamento permette l'assolvimento dell'OFA senza necessità di sostenere il test.

Nel rapporto di riesame annuale 2019 è stato formalizzato l'obiettivo di limitare la percentuale degli studenti che a distanza di un anno è costretta a re-iscriversi fuori corso al primo anno per mancato assolvimento del debito OFA (in particolar modo in ambito matematico-statistico), auspicando una soglia massima auspicabile del 5%. I dati disponibili mostrano che tale percentuale quest'anno è pari al 3%, inferiore rispetto all'a.a 2017-2018 (6%) e che quindi l'obiettivo indicato nel rapporto di riesame annuale è stato raggiunto, come comunicato dal Coordinatore di CdS nel Consiglio dell'8/6/2020.

##### Proposte di miglioramento

La CPDS ribadisce il sostegno al lavoro del CdS di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei CdS con l'auspicio che si continui in tale percorso e che si potenzi il ricorso alla didattica mista, garantendo e migliorando

tuttavia il rapporto diretto e in presenza tra docenti e studenti, sebbene al momento quasi completamente annullato a causa dell'emergenza sanitaria.

#### Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

##### Analisi e valutazione (e eventuali criticità)

L'analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS non ha messo in luce la necessità di ulteriori interventi. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS.

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici. Nel complesso, la valutazione della CPDS è che il documento SUA ben rappresenta l'offerta formativa del CdS.

##### Proposte di miglioramento

Nulla da segnalare.

#### Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

##### Analisi e valutazione (e eventuali criticità)

La CPDS ha infine preso in considerazione i seguenti aspetti:

- Orientamento in ingresso e in itinere (es. attività di tutorato);
- Programmi di orientamento alla professione, stage professionalizzanti; la rilevazione di bassi tassi di superamento dei tirocini curriculari evidenzia un ritardo e/o una difficoltà nello svolgimento regolare di tali attività.

##### Proposte di miglioramento

La CPDS auspica che:

- per l'orientamento in ingresso si continui a investire nelle attività di orientamento in entrata con video e open day virtuali, rendendole sempre più chiare e facili da individuare, per garantire ai maturandi di poter scegliere in modo consapevole il proprio percorso universitario. Dall'altro occorre una riflessione approfondita sull'utilizzo efficace delle attività di tutorato nelle diverse aree disciplinari, con una particolare enfasi sull'area degli strumenti come evidenziato in questo Rapporto.
- per quanto riguarda gli stage professionalizzanti, la CPDS auspica un sforzo maggiore per l'orientamento e la ricerca di opportunità esterne per lo svolgimento dei tirocini curriculari.

<b>Denominazione CdS:</b>	<b>ECONOMIA E MANAGEMENT PER LA CREAZIONE DI VALORE / ECONOMIA, MERCATI E MANAGEMENT</b>
<b>Classe:</b>	<b>LM-77</b>
<b>Sede:</b>	<b>VIA VOLTAPALETTO 11, Ferrara</b>
<b>Dipartimento:</b>	<b>ECONOMIA E MANAGEMENT</b>
<b>Quadro A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<p><b>Analisi e valutazione (ed eventuali criticità)</b>          Per quanto riguarda il Corso di Studio magistrale in Economia, Mercati e Management, non vi è nemmeno un insegnamento per il quale i risultati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti non sono disponibili al pubblico. Nel Corso di Studio in Economia e management per la creazione di valore, invece, non sono accessibili i questionari per 4 insegnamenti (Bilanci e Principi Contabili; Economia delle Aziende di Credito; Economia e Politiche per lo Sviluppo Avanzato; Gestione dei Processi e Cost Management).</p> <p>Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS, così come dei questionari sull'opinione dei laureandi, al momento disponibile solo per il corso di laurea in Economia Mercati e Management.</p> <p>La CPDS ritiene che sia importante veicolare un messaggio più incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale, del Dipartimento.</p> <p><i>Opinioni dei laureati:</i>          SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA' (dati AlmaLaurea)</p> <p><i>Indagine del profilo laureati</i> – Proporzione di laureati nell'anno solare 2019 complessivamente soddisfatti.</p> <p>Il numero dei laureati presi in esame per il 2019 è di 145, di cui 131 hanno risposto al questionario. Il 93,1% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studi, di cui il 53,4% è decisamente soddisfatto.</p> <p>Il dato complessivo è in linea con il valore nazionale (93,05%), anche se va evidenziato che la quota di "Decisamente sì" – pari al 53,4% – è più alta rispetto al dato medio italiano (del 50,09%).</p> <p>Gli elementi di maggiore soddisfazione, tanto da posizionarsi al di sopra della media nazionale, sono: la disponibilità di postazioni informatiche (70,5% contro il 57,01%); adeguatezza delle aule (95,4% contro il 83,39%); disponibilità di attrezzature per le attività didattiche (87,2% contro il 76,11%); carico di studio adeguato alla durata percorso (94,6% contro il 92,15%); disponibilità e utilizzo di spazi di studio individuale.</p> <p>L'elemento di maggiore insoddisfazione riguarda la valutazione dei servizi bibliotecari (il 15,8% dei rispondenti ne ha un'opinione negativa, contro un dato nazionale del 9,24%).</p> <p><i>Indagine Condizione occupazionale laureati a 1 anno</i></p> <p>Il 68,2% dei laureati intervistati risulta occupato ad un anno dal conseguimento del titolo, contro il 64,84% a livello nazionale. Inoltre, il 48,3% (media nazionale: 43,9%) dei laureati intervistati dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea, mentre il 43,1% dichiara di utilizzarle in misura ridotta (media nazionale: 47,1%). Solo l'8,6% non utilizza per nulla le competenze acquisite con la laurea (media nazionale: 9,07%).</p> <p>Commento: Si conferma un elevato livello di soddisfazione per il corso di studio, in linea con il dato medio nazionale. Buono anche il dato dell'utilizzo delle competenze sul mercato del lavoro, leggermente al di sopra della media nazionale.</p>	
<p><b>Proposte di miglioramento</b>          Le stesse proposte di miglioramento segnalate sopra per quanto riguarda il CS Triennale vengono ribadite, in questa sezione, per il CS Magistrale. Nello specifico:</p>	

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (d'ora in poi CPDS) auspica, come già negli anni precedenti, la pubblicazione dei risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti.

Al fine di facilitare e incoraggiare quanto sopra, la CPDS suggerisce le seguenti azioni:

-veicolare un messaggio rivolto ai nuovi immatricolati circa l'importanza della partecipazione degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento durante i momenti di accoglienza e presentazione dei corsi, con la partecipazione diretta dei rappresentanti degli studenti.

-rendere facilmente disponibili (nel sito web contenente i nomi dei rappresentanti degli studenti:

<http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/rappresentanti-studenti#null> ) gli indirizzi email dei rappresentanti degli studenti, in modo da facilitare il dialogo tra l'insieme degli studenti e i loro rappresentanti, e dunque migliorare la loro la capacità rappresentativa

La componente studentesca della CPDS propone di creare qualche forma di materiale che possa aiutare gli studenti a scoprire l'esistenza di questo consiglio, dei rappresentanti degli studenti e di come, questi ultimi, possano essere utili agli studenti stessi. L'idea era quella di creare una presentazione con 5 punti fondamentali:

A: Istituzione CPDS negli Atenei

B: Compiti e mansioni della CPDS

C: Perché rivolgersi alla CPDS

D: Candidature (Future)

La presentazione sarebbe poi divulgata agli studenti secondo modalità non ben specificate ancora (I docenti dei vari corsi la mostrano agli studenti, la caricano sui minisiti, la si manda per e-mail o altre modalità).

**Quadro B – Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Analisi e valutazione (ed eventuali criticità)**

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2019-20, per il CS in Economia, Mercati e management (2 anno) è il seguente.

Tutte le domande riscontrano, nel complesso, un voto medio pari o superiore a 7 (La sola domanda D5, con 6,9 punti medi, si attesta appena sotto al 7 – un valore comunque non allarmante in luce del miglioramento crescente registrato negli anni.)

Per quattro domande il valore medio è superiore a 8. Non vi sono variazioni significative rispetto all'anno scorso.

Nel complesso la valutazione degli studenti appare stabile rispetto a quanto rilevato nell'anno precedente, e permane soddisfacente per un numero significativo di domande (valori superiori ad 8 o comunque molto vicini a tale valore).

Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate per singola domanda:

-D2, 2 insegnamenti con media sotto il 6 (Diritto Tributario Professionale – 5,9; Creazione di Valore Aziendale e Risk Management, 5,39)

-D5, 1 insegnamento con media sotto il 6 (Creazione di Valore Aziendale e Risk Management, 5,81)

-D6, 1 insegnamento con media sotto il 6 (Revisione Aziendale, 5,74)

-D7, 1 insegnamento con media sotto il 6 (Revisione Aziendale, 5,95)

Il quadro complessivo è in miglioramento rispetto all'anno precedente, ma si segnalano alcune lievi criticità: i) Il carico di studio (D2) non è considerato adeguato in due insegnamenti (lo scorso A.A. erano tre); due insegnamenti presentano due valutazioni sotto al 6 (Revisione Aziendale e Creazione del Valore e Risk Management).

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2019-20, per il CS in Economia e Management per la creazione di valore (1 anno) è il seguente:

Nel complesso, un valore medio al di sotto del 7 si riscontra solo per la domanda D5 (La materia si studia bene anche senza frequentare?) (valore 6.75).

Tutte le altre domande presentano valori medi superiori al 7. Per tre domande il valore medio è superiore a 8.

Nel complesso la valutazione degli studenti è soddisfacente per un numero significativo di domande (valori superiori ad 8 o comunque molto vicini a tale valore).

Resta una preoccupazione significativa per quanto riguarda la domanda D5, che concerne gli studenti non frequentanti.

Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate:

-Un insegnamento ha una valutazione media complessiva inferiore al 6: Economia delle aziende di credito. Durante il secondo semestre il corso ha causato numerosi disagi riscontrati dalla componente studentesca, legati in particolare al ritardo immotivato nell'inizio dell'erogazione delle lezioni (più di due mesi) e all'indisponibilità del docente titolare di fornire informazioni in merito e a rispondere alle email di chiarimento da parte degli studenti. Una volta iniziato a erogare le lezioni, gli studenti hanno lamentato numerose altre criticità, tra cui: l'irreperibilità del libro di testo consigliato; la riduzione del tempo disponibile per riuscire a preparare l'esame (dato lo slittamento dell'inizio delle lezioni); il livello inadeguato delle lezioni registrate (mancanza di materiale didattico a supporto, come ad esempio slide power point); l'assenza di qualunque tipo di materiale didattico alternativo, come ad esempio dispense o articoli, che sarebbero state ancora più necessarie data l'irreperibilità del libro di testo. Questo ha spinto più di uno studente a lamentarsi espressamente in varie sedi, tra cui Manager didattici, coordinatrice del corso di studi e il Direttore di Dipartimento. Molti studenti hanno inoltre espresso, via mail, la manifesta volontà di abbandonare il corso e cambiare ateneo qualora non fosse preso alcun provvedimento, e hanno chiesto, nello specifico, che venga sostituito il docente titolare del corso.

Escludendo questo corso, le criticità rimangono per le seguenti domande:

-D7, 1 insegnamento con media sotto il 6 (Diritto Amministrativo)

-D8, 1 insegnamento con media sotto il 6 (Economia del lavoro e dell'innovazione)

Concludendo, oltre alla già segnalata criticità generale sulla D5 – che si conferma a livello di singoli insegnamenti, pur non scendendo mai sotto al 6 – il quadro complessivo non presenta elementi di preoccupazione, eccezion fatta per il sopra citato corso di Economia delle Aziende di Credito.

Si ricorda che, essendo appena stato attivato questo CS, non è possibile effettuare confronti con l'anno precedente.

Analisi dei risultati relativi al tasso di superamento degli esami e del voto medi.

Per quanto riguarda il CS di Economia, Mercati e Management:

L'analisi dei tassi di superamento esami non evidenzia particolari criticità. L'analisi delle votazioni medie non evidenzia casi particolarmente critici con numerosità significative.

Per quanto riguarda il CS di Economia e Management per la creazione di valore:

L'analisi dei tassi di superamento esami evidenzia alcune criticità, relative al caso degli esami: bilanci e principi contabili (tasso di superamento del 31,9%); diritto amministrativo (33,3%); economie e politiche per lo sviluppo avanzato (50%); strumenti per l'analisi di dati (38,1).

La CPDS, con riferimento ai sopra-citati insegnamenti, raccomanda il coordinatore di corso di studio di avviare azioni correttive. In linea generale, la CPDS suggerisce interventi rivolti al materiale didattico di supporto per la preparazione per il superamento della prova di esame. La CPDS evidenzia come trattandosi del primo anno di attivazione del corso di studio, il tasso di superamento considera solo il primo anno.

L'analisi delle votazioni medie non evidenzia casi particolarmente critici con numerosità significative.

### Proposte di miglioramento:

In generale, la CPDS raccomanda sempre il CdS di valutare con attenzione azioni concordate con i singoli docenti al fine di affrontare le criticità segnalate in modo largamente maggioritario dagli studenti.

Nello specifico si raccomanda di monitorare e controllare lo svolgimento dei corsi con criticità diffuse, e in particolare il corso di Economia delle Aziende di Credito, al fine di evitare ulteriori criticità negli A.A. futuri.

La CPDS raccomanda al CS di considerare azioni per migliorare in particolare la situazione degli studenti non frequentanti (in gran parte studenti lavoratori) laddove rilevante. Ad esempio, si potrebbe verificare con i docenti se i materiali messi a disposizione (letture, slide etc) siano di sufficiente supporto allo studio per tutti quegli studenti che, non potendo frequentare, non riescono a integrarli con le informazioni e i feedback ottenibili dall'interazione diretta con il docente.

### Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Una verifica completa del sito web dei due corsi di studio rivela che, al momento della redazione del presente documento, sono presenti tutte le schede di insegnamento compilate in tutte le loro parti. In alcuni casi, la sezione "modalità di verifica dell'apprendimento" è completa in modo solo parziale, con la dicitura "esame scritto" (Economia delle aziende di credito; bilanci e principi contabili); oppure "esame orale" (diritto amministrativo; diritto dei contratti e dei servizi pubblici).

L'analisi della domanda D4 nel questionario di valutazione degli studenti evidenzia solo 1 insegnamento la cui media si colloca al di sotto del 6 (Economia delle aziende di credito – CS Economia e Management per la creazione di valore) e nemmeno un insegnamento al di sotto del 5.

Nel corso di studi in Economia e Management per la creazione di valore, solo due insegnamenti hanno registrato un voto compreso tra il 6 e il 7 (Diritto Amministrativo e Bilanci e principi contabili, rispettivamente con: 6,55 e 6,95); in tutti gli altri casi il voto è superiore a sette e in due casi superiore al nove.

Nel corso di studi in Economia, Mercati e Management, tre insegnamenti hanno registrato un voto compreso tra il 6 e il 7 (Revisione aziendale; economia delle aziende culturali; creazione di valore aziendale e risk management, rispettivamente con: 6,26; 6,62 e 6,37); in tutti gli altri casi il voto è superiore a sette e in due casi superiore al nove.

### Proposte di miglioramento:

La CPDS chiede al CS di far apportare le modifiche marginali alle quattro schede di insegnamento evidenziate, in particolare in merito alla "modalità di verifica dell'apprendimento". Si auspica inoltre una riflessione in merito ai corsi per i quali le modalità di esame non risultano definite in modo chiaro, così come rilevato dai questionari di valutazione degli studenti.

### Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il Rapporto di Riesame, nella sezione 3: "Azioni migliorative da intraprendere con riferimento ad indicatori critici evidenziati", indica in modo chiaro due obiettivi strategici (Mantenere il numero di iscritti a seguito della trasformazione della LM-interclasse in LM-77; Migliorare la regolarità delle carriere e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso), rispetto ai quali pone in essere "azioni" da intraprendere, "risorse" da impegnare, e "tempi e modi" in cui effettuare l'attività di monitoraggio.

Riguardo invece agli insegnamenti con tassi di superamento inferiori al 50%, e agli esiti dei questionari di valutazione della didattica, il rapporto di riesame evidenzia come molte delle difficoltà evidenziate per lo scorso a.a. sono pienamente rientrate. Gran parte delle criticità rimanenti sono relative ad esami con un numero di studenti molto ridotto.

In merito alle problematiche evidenziate nella precedente CPDS (ossia: esiti di alcuni questionari non pubblici; punteggio basso nella domanda D5; presenza di alcuni insegnamenti con criticità multiple) il rapporto di riesame ha individuato una serie di proposte di miglioramento che riguarda sia una maggiore sensibilizzazione all'uso dei questionari da parte dei docenti, che al migliorare il materiale didattico messo a disposizione degli studenti. Nel caso dei pochi insegnamenti con

criticità multiple, i singoli docenti sono già stati incontrati dalla Coordinatrice e sono state concordate insieme possibili azioni correttive.

Nella precedente relazione annuale era stata inoltre evidenziata la necessità di una azione di moral suasion nei confronti degli studenti per il miglioramento della loro partecipazione attiva alla vita istituzionale dei Corsi di Studio. Tale punto è stato ampiamente preso in considerazione dal rapporto di riesame, il quale, oltre alle proposte già evidenziate nella precedente relazione annuale (per esempio la partecipazione ai consigli in via telematica, il miglioramento della visibilità e della reperibilità presso gli studenti degli attuali rappresentanti indicando la loro mail Unife nella pagina web a loro dedicata), ha in programma di discutere, nei prossimi consigli di corso di studio, l'introduzione delle altre iniziative suggerite dalla Commissione Paritetica (pubblicazione sul sito del Dipartimento degli indirizzi email dei rappresentanti e utilizzo dello strumento della delega da parte dei rappresentanti), nonché il potenziamento delle iniziative esistenti e l'eventuale introduzione di ulteriori attività di sensibilizzazione.

Si è potuto pertanto verificare che il CS ha tenuto in considerazione le raccomandazioni ricevute dalla CPDS.

#### **Proposte di miglioramento**

Come già indicato per gli altri CdS, la CPDS ribadisce il sostegno al lavoro del CdS di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei CdS con l'auspicio che si continui in tale percorso e che si potenzi il ricorso alla didattica mista, garantendo e migliorando tuttavia il rapporto diretto e in presenza tra docenti e studenti, sebbene al momento quasi completamente annullato a causa dell'emergenza sanitaria.

#### **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

Da come si evince dalla SUA-Cds, La consultazione con i rappresentanti del mondo economico e delle istituzioni pubbliche è avvenuta nel 2009. Nel 2014 è stato costituito un nuovo Comitato di indirizzo consultato con una scadenza coerente con le necessità di revisione dell'offerta formativa. I verbali degli incontri con il comitato di indirizzo sono disponibili sul sito di dipartimento al seguente indirizzo: <http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/verbali-comitato-di-indirizzo>

La SUA-Cds, in particolare nella sezione A2.a evidenzia in modo chiaro conoscenze, abilità e competenze, nonché sbocchi occupazionali relativi ai diversi profili occupazionali a cui può ambire un laureato della LM-77, declinati anche per diversi settori ATECO di impiego.

Le sezioni A2, A2.a, A2.b della SUA-Cds declinano in modo puntuale i risultati di apprendimento attesi e la loro spendibilità in diversi profili professionali, come ad esempio: Specialisti del controllo nella Pubblica Amministrazione; Consulenti specializzati in economia aziendale; Specialisti in contabilità.

Lo schema formativo è ben spiegato e mostra la presenza di un forte legame tra *obiettivi* e *percorsi*. Obiettivo del corso di laurea magistrale in Economia e Management per la Creazione di Valore (EMCV), ad esempio, è di preparare giovani manager, consulenti e amministratori in grado di fronteggiare le rapide evoluzioni di mercato che caratterizzano sia il settore pubblico che quello privato, e, per fare ciò, istituisce due percorsi: "Professioni e Amministrazione d'Impresa" e "Politiche e Performance Pubbliche". Come evidenziato nel quadro QUADRO A4.a della SUA, l'LM-77 prevede un percorso formativo mirato per raggiungere questo risultato.

#### **Proposte di miglioramento**

Nulla da segnalare.

#### **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Nulla da segnalare.



<b>Denominazione CdS:</b>	<b>ECONOMICS, MANAGEMENT AND POLICIES FOR GLOBAL CHALLENGES</b>
<b>Classe:</b>	<b>L-56</b>
<b>Sede:</b>	<b>VIA VOLTAPALETTO 11, Ferrara</b>
<b>Dipartimento:</b>	<b>ECONOMIA E MANAGEMENT</b>
<b>Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<p><b>Analisi e valutazione (e eventuali criticità)</b> Per quanto riguarda il Corso di Studio magistrale in Economics, Management and Policies for Global Challenges (d'ora in poi CS), tutti i questionari sulla soddisfazione degli studenti sono disponibili al pubblico.</p> <p>Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS.</p> <p>Come sottolineato anche nel caso del Corso di Studio Triennale, la CPDS ritiene che sia importante veicolare un messaggio più incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale, del Dipartimento. Questo è particolarmente importante nel caso del CS Triennale, ma viene qui ribadito anche per il CS Magistrale, in quanto un miglioramento nel grado e nella qualità della partecipazione degli studenti appare auspicabile per tutti i CS.</p>	
<p><b>Proposte di miglioramento:</b> Si ribadisce quindi quanto sottolineato nel caso del CS Triennale. Al fine di facilitare e incoraggiare quanto sopra, la CPDS suggerisce le seguenti azioni:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-veicolare un messaggio rivolto ai nuovi immatricolati circa l'importanza della partecipazione degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento durante i momenti di accoglienza e presentazione dei corsi, con la partecipazione diretta dei rappresentanti degli studenti</li><li>-consentire l'uso di collegamenti telematici da parte dei rappresentanti degli studenti negli organi di dipartimento, in modo da facilitare una loro partecipazione più assidua</li><li>- Al fine di garantire la presenza della rappresentanza studentesca nella CPDS, va immaginato uno strumento da utilizzare qualora non ci sia una candidatura attraverso le elezioni studentesche – il normale iter di nomina. Un'ipotesi è che venga mandata una mail agli studenti chiedendogli di esprimere la loro disponibilità a entrare nella CPDS.</li><li>-rendere facilmente disponibili (nel sito web contenente i nomi dei rappresentanti degli studenti: <a href="http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/rappresentanti-studenti#null">http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/rappresentanti-studenti#null</a> ) gli indirizzi email dei rappresentanti degli studenti, in modo da facilitare il dialogo tra l'insieme degli studenti e i loro rappresentanti, e dunque migliorare la loro la capacità rappresentativa</li></ul>	
<b>Quadro B - Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<p><b>Analisi e valutazione (e eventuali criticità)</b> L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2019-20, in termini generali, per l'intero CS, è la seguente:</p>	

Per nessuna domanda si rileva un valore medio al di sotto del 7. Anche la domanda D5 (La materia si studia bene anche senza frequentare? (solo studenti non frequentanti), ha assunto quest'anno un valore di 7,09 (valore 6,74 nell'a.a. 18/19).

Per 6 domande il valore medio è superiore a 8. Non vi sono variazioni significative rispetto all'anno scorso.

Trattandosi del secondo anno del nuovo CDS non è possibile apprezzare un trend rispetto agli anni precedenti.

Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate per singola domanda:

-D3, 1 insegnamento con media sotto il 6

-D4, 2 insegnamenti con media sotto il 6

-D7, 2 insegnamenti con media sotto il 6

-D8, 2 insegnamenti con media sotto il 6

-D10, 1 insegnamento con media sotto il 6

-D13, 2 insegnamenti con media sotto il 6

In modo particolare tali criticità si concentrano su due insegnamenti "International marketing and sustainability" e "Logistics and operations management".

Nel complesso si conferma a livello di singoli insegnamenti, il quadro complessivo sembra evidenziare una situazione complessivamente di buon livello con due insegnamenti che presenta criticità. La CPDS ritiene che vi siano, su questo insegnamento, margini di miglioramento sui diversi aspetti oggetto di valutazione.

L'analisi delle votazioni medie non evidenzia casi particolarmente critici, con numerosità significative.

In termini di tassi di superamento, si segnala come le criticità dello scorso anno appaiono risolte con tassi medie elevati per tutti gli insegnamenti.

Rispetto alle condizioni occupazionali dei laureati, queste appaiono soddisfacenti. A 5 anni gli occupati sono il 93,8% (83,8% media nazionale), a 3 anni il 84,6% (media nazionale 80,4%), e a 1 anno il 62,5% (media nazionale 64,6%). Da rilevare che la domanda relativa all'efficacia della laurea per il lavoro svolto a 3 e 5 anni è al di sotto della media (circa 20%).

Si segnala che l'82,8% dei laureati consegue il titolo in corso (71,3% media nazionale). Ben il 60,7% dei laureati ha svolto un periodo di studio all'estero (23,2% media nazionale).

La percentuale di studenti che è "decisamente sì" nel rapporto con i docenti è al di sotto della media, al 25% contro il 31,5 a livello nazionale, sebbene al di sotto della media tra gli studenti che esprimono "Più no che sì", 3,6% contro l'8,6% di media nazionale.

Al di sotto della media la valutazione relativa alla domanda se si riscriverebbe allo stesso corso magistrale 64,3% contro il 72,5% di media nazionale.

### **Proposte di miglioramento**

La CPDS raccomanda al CS di considerare azioni per migliorare in particolare la situazione degli studenti non frequentanti (in gran parte studenti lavoratori). Ad esempio, si potrebbe verificare con i docenti se i materiali messi a disposizione (letture, slide etc) siano di sufficiente supporto allo studio per tutti quegli studenti che, non potendo frequentare, non riescono a integrarli con le informazioni e i feedback ottenibili dall'interazione diretta con il docente.

La CPDS auspica da parte del CS un'azione specificamente rivolta a dialogare con i docenti per risolvere o comunque ridurre i problemi evidenziati dagli studenti riguardanti un ristretto numero di insegnamenti che presentano criticità multiple.

In merito agli insegnamenti “International marketing and sustainability” e “Logistics and operations management”, la CPDS suggerisce di:

- qualora si svolga nuovamente con modalità online di garantire una erogazione delle lezioni continua
- Ridurre l’ampiezza del programma di entrambi gli insegnamenti, focalizzandosi su quelli più rilevanti per il CdS
- integrare il materiale didattico con paper accademici e seminari
- definire sin da inizio corso le modalità di svolgimento dell’esame
- diversificare il contenuto dei due corsi (al momento molto simili).

Responsabile dell’azione: coordinatore di corso di studio e docente assegnato

L’obiettivo che ci si pone è quello di incremento della valutazione media dei corsi a valori uguali o superiori a 7.

Si propone di continuare allo sviluppo delle attività di placement e di attivazione di collaborazioni istituzionali con associazioni e imprese per incrementare le opportunità occupazionali e la coerenza tra titolo di studio e occupazione.

#### **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

##### **Analisi e valutazione (e eventuali criticità)**

L’analisi della domanda D4 nel questionario di valutazione degli studenti evidenzia una media pari a 8,15 e nessun insegnamento con valori inferiori a 6.

Sono state verificate circa l’80% delle schede insegnamento, le quali sono risultate complete in tutte le sue parti. Si segnala la difficoltà di visualizzare la versione in inglese delle stesse.

##### **Proposte di miglioramento**

Rendere più visibile nella pagina web delle schede insegnamento la versione in inglese, magari evidenziandolo con una bandiera inglese o in grassetto.

#### **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

##### **Analisi e valutazione (e eventuali criticità)**

Il documento di monitoraggio annuale appare completo ed efficace

##### **Proposte di miglioramento**

nessuna

#### **Quadro E - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### **Analisi e valutazione (e eventuali criticità)**

L’analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS ha messo in luce alcune aree di possibile miglioramento, segnalate dalla componente studentesca. In particolare:



Quadro B6, Opinioni studenti e Quadro B7, Opinioni Laureati: si suggerisce l'inserimento di un commento su questi aspetti

Nel complesso, la valutazione della CPDS è che il documento SUA ben rappresenta l'offerta formativa del CS.

#### Proposte di miglioramento

#### Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

#### Analisi e valutazione (e eventuali criticità)

#### Proposte di miglioramento

Maggiore considerazione per i questionari post-esame che attualmente sono facoltativi e pertanto compilati solo da pochi studenti.

Gli studenti della laurea magistrale hanno mostrato l'interesse a implementare e intensificare i contatti con il mondo del lavoro, tramite, ad esempio, visite in impresa e lezioni di imprenditori: **nella situazione pre COVID-19 diversi seminari sono stati proposti in tal senso, sotto forma di webinar, valutare l'opportunità di proseguire con simili proposte anche in modalità telematica.**