

VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DELLA
RICERCA 2011-2014
(VQR 2011-2014)

AREA 13

AREA 13 DI FERRARA

- **Ateneo di Ferrara: 11° in graduatoria su 82** strutture valutate; (VQR 2004-10: 12° su 73)
8° in graduatoria su 43 strutture piccole (5-100 prodotti attesi) (VQR 2004-10: 8° su 38 strutture medio- piccole (10-150 prod. Attesi)
- **DEM: 34° su 186** dipartimenti valutati
23° in graduatoria su 131 strutture piccole
- Nell'Ateneo di Ferrara l'area 13 è terza dopo l'area 12 e l'area 4

AREA 13 DI FERRARA

SSD area 13 di Ferrara:

(Per questioni di *privacy*, le tabelle includono solo le strutture che hanno conferito alla VQR almeno 5 prodotti, ovvero le strutture con più di 2 addetti nell'Area)

- P01 è primo (su 53) nella graduatoria nazionale e primo nella classe piccola
- P07 è secondo (su 59) nella graduatoria nazionale e secondo nella classe piccola
- P06 è 13 (su 25) nella graduatoria nazionale e secondo nella classe Media
- P03 è 18 (su 27) nella graduatoria nazionale e 16 nella classe Piccola

AREA 13 DI FERRARA

Sub-gev area 13 di Ferrara:

- Statistica è 2° nella graduatoria nazionale e 2° nella classe piccola
- Aziendale è 7° nella graduatoria nazionale e 6° nella classe piccola
- Economico è 20° nella graduatoria nazionale e 13° nella classe piccola

Qual è stato il percorso?

ASPETTI METODOLOGICI

Criteri di valutazione del Gev 13

La valutazione dei prodotti da parte dei GEV segue IL METODO DELLA INFORMED PEER REVIEW, che consiste nell'utilizzare metodi di valutazione diversi, possibilmente indipendenti tra loro, armonizzandoli all'interno del GEV che ha comunque la responsabilità finale della valutazione.

I metodi di valutazione utilizzati sono:

- la *peer review* affidata a revisori esterni (di norma due), scelti di regola da due membri diversi del GEV;
- la valutazione diretta da parte del GEV, che svolge una *peer review* interna al GEV secondo le stesse modalità di svolgimento della *peer review* affidata ai revisori esterni (ovvero coinvolgendo due membri del GEV);
- l'analisi bibliometrica: i prodotti di ricerca suscettibili di valutazione bibliometrica non sono *automaticamente* (cioè utilizzando in automatico la classe finale suggerita dall'applicazione dell'algoritmo bibliometrico) attribuiti alle classi di merito previste dal Decreto Ministeriale (DM) e dal Bando. L'attribuzione si basa invece sul giudizio esperto del GEV che utilizzerà ogni possibile elemento di valutazione oltre agli indicatori bibliometrici, quali le competenze dei membri GEV e le informazioni contenute nella scheda descrittiva del prodotto.

ASPETTI METODOLOGICI

Criteri di valutazione del Gev 13

ANALISI BIBLIOMETRICA:

Banca dati complessiva costruita dall'ANVUR (pubblicata sul sito ANVUR il 14/01/2016 e rivista il 22/01/2016) con suddivisione delle riviste in cinque fasce:

- Eccellente
- Elevato
- Discreto
- Accettabile
- Limitato

Banca dati compilata integrando la lista riviste del GEV utilizzata per la VQR 2004-2010 con una selezione di riviste provenienti da altre fonti:

- la lista fornita dal CINECA con le sedi di pubblicazione di tutti i ricercatori italiani dell'Area nel periodo 2011-2014
- banche dati ISI Web of Science (WoS) di Thomson Reuters (WoS) e Scopus di Elsevier, limitatamente alle categorie rilevanti per l'Area

ASPETTI METODOLOGICI

Criteri di valutazione del Gev 13

ANALISI PER PEER REVIEW:

due revisori esterni per ogni prodotto. I revisori sono stati scelti sulla base della qualità scientifica e della competenza.

Giudizio sulla qualità finale sulla base dei seguenti criteri:

- ORIGINALITÀ : da intendersi come il livello a cui il prodotto introduce un nuovo modo di pensare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca, e si distingue così in modo significativo da precedenti lavori sullo stesso argomento
- RIGORE METODOLOGICO: da intendersi come il livello di chiarezza con cui il prodotto presenta gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura, adotta una metodologia appropriata rispetto all'oggetto di ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti
- IMPATTO ATTESTATO O POTENZIALE nella comunità scientifica internazionale di riferimento: da intendersi come il livello al quale il prodotto ha esercitato – o è presumibile eserciti in futuro – un'influenza teorica e/o empirica su tale comunità, come verificabile anche da quanto il prodotto viene citato o recensito da altri ricercatori

ASPETTI METODOLOGICI

Cosa e' stato sottoposto a peer review?

- Tutti i lavori scientifici non pubblicati su riviste (monografie, capitoli di libro)
- Tutti i lavori pubblicati su riviste non classificate dal GEV nell'elenco pubblicato dall'ANVUR
- Per verificare la validità della valutazione bibliometrica è stato estratto un campione casuale stratificato per sotto-area di articoli pubblicati su riviste: 10% dei lavori entrambe le valutazioni

COMMENTI SU DOPPIA VALUTAZIONE : I due metodi di valutazione forniscono una buona concordanza; non si evidenziano dal punto di vista statistico distorsioni significative.

ASPETTI METODOLOGICI

Risultato finale della valutazione

A ciascun prodotto è stato attribuito una delle seguenti classi di merito:

- **ECCELLENTE - A** → peso: 1
- **ELEVATO - B** → peso: 0,7
- **DISCRETO - C** → peso: 0,4
- **ACCETTABILE - D** → peso: 0,1
- **LIMITATO - E** → peso: 0
- **NON VALUTABILE - F** → peso: 0
(la pubblicazione appartiene a tipologie escluse dalla VQR, senza alcun contenuto di ricerca o presenta allegati e/o documentazione inadeguati per la valutazione)
- **PRODOTTO MANCANTE** rispetto al numero atteso → peso: 0

ASPETTI METODOLOGICI

VALUTAZIONE DELLA STRUTTURA *i* NELL'AREA 13

- Valutazione complessiva della struttura:

$$v = 1 \cdot n_{EC} + 0,7 \cdot n_{EL} + 0,4 \cdot n_D + 0,1 \cdot n_A + 0(n_{LIM} + n_{MAN} + n_{NV})$$

- Punteggio normalizzato della struttura:

$$I = v/n$$

Dove n = numero lavori attesi ($= n_{EC} + n_{EL} + n_D + n_A + n_{LIM} + n_{MAN} + n_{NV}$)

Se la struttura ha presentato tutti i valori attesi e tutti hanno ottenuto una valutazione eccellente:

$$I = 1$$

Quanto più è vicino a 1 e tanto più la struttura si avvicina all'eccellenza.

ASPETTI METODOLOGICI

VALUTAZIONE DELLA STRUTTURA *i* NELL'AREA 13

- **Indicatore *R***: rappresenta il rapporto tra il voto medio attribuito ai prodotti attesi dell'istituzione nell'area 13 e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'area $= I_{DEM13} / I_{MEDIO13}$

Fornisce una indicazione sulla posizione dell'istituzione rispetto alla media di area

valori inferiori a 1 indicano una produzione scientifica di qualità inferiore alla media di area,

valori superiori a 1 indicano una qualità superiore alla media

Indice più utilizzato per il confronto tra strutture

ASPETTI METODOLOGICI

VALUTAZIONE DELLA STRUTTURA *i* NELL'AREA 13

- Indicatore *IRAS1*: rappresenta il rapporto tra il punteggio raggiunto da una istituzione nell'area 13 e il punteggio complessivo dell'area stessa = v_{DEM13} / V_{TOT13}

Esso può essere ponderato per un indicatore della dimensione della istituzione (quota di prodotti attesi dell'area 13 dovuti alla istituzione *i*-esima)

RISULTATI GENERALI AREA 13 (NAZIONALE)

Tabella 2.15: Punteggi ottenuti e distribuzione dei prodotti conferiti nelle classi di merito (Eccellente; Elevato; Discreto; Accettabile; Limitato, non valutabile) per modalità di valutazione: “Bibliometria” se hanno ricevuto la valutazione bibliometrica; “Peer review” se hanno ricevuto la valutazione peer review; “Informed peer” se hanno ricevuto la valutazione Informed peer. Per “somma punteggi” si intende la valutazione complessiva dei prodotti conferiti valutati secondo la modalità indicata ottenuta sommando i punteggi dei prodotti valutati.

Prodotti Sottoposti a:	# prodotti conferiti	Punteggio medio	% prodotti Peso 1	% prodotti Peso 0,7	% prodotti Peso 0,4	% prodotti Peso 0,1	% prodotti Peso 0
Analisi bibliometrica	5531	0,65	36,83	30,43	16,05	9,08	7,61
Peer review	2647	0,21	0,91	8,84	22,89	42,92	24,44
Informed peer	15	0,56	6,67	46,67	40	6,67	0
Totale	8193	0,51	25,17	23,48	18,31	20	13,04

Analisi bibliometrica: tutti i lavori pubblicati su riviste classificate dal GEV nell'elenco pubblicato dall'ANVUR

Peer review: Tutti i lavori scientifici non pubblicati su riviste (monografie, capitoli di libro)

Tutti i lavori pubblicati su riviste non classificate dal GEV nell'elenco ANVUR

VALUTAZIONE DELLE STRUTTURE (AREA 13)- UNIVERSITA'

Graduatorie di università ordinate per voto medio ($I=v/n$) e distribuzione dei lavori nelle classi di merito per dimensione delle strutture (strutture piccole P, con 5-100 prodotti attesi; strutture medie M, con 101-250 prodotti attesi; strutture grandi G, con oltre 250 lavori attesi) TOT G = 6; TOT M = 33; TOT P = 43

PRIME 2 DELLE GRANDI . PRIME 2 DELLE MEDIE. PRIME 10 E ULTIMA DELLE 43 PICCOLE

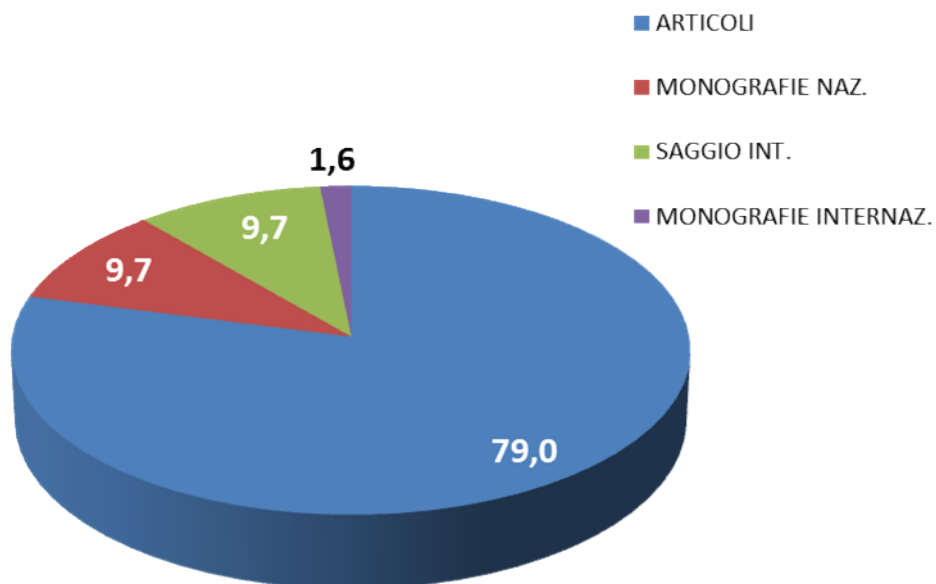
Università	dimensione	graduatoria	Voto medio normalizzato R	Somma punteggi v	# prodotti attesi (n)	voto medio ($I=v/n$)	% prodotti A (eccellente, peso 1)	% prodotti B (elevato peso 0,7)	% prodotti C (discreto, peso 0,4)	% prodotti D (accettabile, peso 0,1)	% prodotti E (limitato, peso 0)	% prodotti F (non valutabile, 0)	% prodotti Mancanti (peso 0)
Milano Bocconi	G	1	1,39	268,9	421	0,64	50,12	15,44	4,99	9,5	6,89	13,06	10,93
Bologna	G	2	1,25	275,1	478	0,58	33,68	24,69	13,6	11,51	6,9	9,62	7,95
Padova	M	1	1,5	148,6	215	0,69	46,98	21,4	16,28	6,51	5,12	3,72	0,93
Milano	M	2	1,31	72,7	120	0,61	39,17	20,83	15	8,33	8,33	8,33	8,33
Lucca - IMT	P	1	1,97	9,1	10	0,91	80	10	10	0	0	0	0
Pisa S.Anna	P	2	1,81	38,4	46	0,83	65,22	19,57	10,87	2,17	2,17	0	0
Torino Politecnico	P	3	1,57	11,6	16	0,73	56,25	12,5	18,75	0	12,5	0	0
Milano Politecnico	P	4	1,51	26,5	38	0,7	39,47	39,47	5,26	5,26	2,63	7,89	2,63
Bolzano	P	5	1,47	33,1	49	0,68	42,86	28,57	10,2	6,12	4,08	8,16	8,16
Roma LUISS	P	6	1,39	59,1	92	0,64	44,57	25	3,26	8,7	14,13	4,35	2,17
Basilicata	P	7	1,32	6,1	10	0,61	20	50	10	20	0	0	0
Ferrara	P	8	1,3	38,4	64	0,6	35,94	25	12,5	15,63	7,81	3,13	3,13
Sassari	P	9	1,1	34,9	69	0,51	27,54	23,19	13,04	15,94	11,59	8,7	8,7
Roma LUMSA	P	10	1,09	14,1	28	0,5	32,14	14,29	14,29	25	10,71	3,57	3,57
Novedrate e-Campus	P	43	0,17	2,2	28	0,08	0	7,14	3,57	14,29	21,43	53,57	35,71

Prodotti inviati dall'Area13 del DEM alla VQR, per tipologia (valori assoluti e percentuali) e confronto con dati nazionali

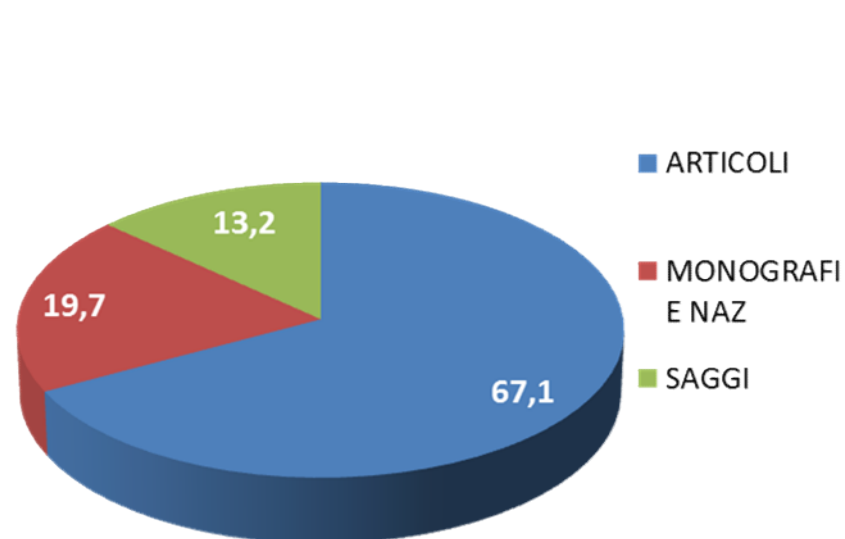
	ARTICOLI SU RIVISTA							MONOGRAFIA			SAGGIO IN VOLUME			TOTALE PRODOTTI
	FASCE ANVUR					PEER REVIEW	TOT	DIFFUSIONE EDITORE		TOT	DIFFUSIONE EDITORE		TOT	
	A	B	C	D	E			NAZ	INTERNA Z		NAZ	INTERNA Z		
DEM	23	12	1	4	3	6	49	6	1	7	0	6	6	62
%	46,9	24,5	2,0	8,2	6,1	12,2	100	85,7	14,3	100	0	100	100	
% su TOT PRODOTTI	37,1	19,4	1,6	6,5	4,8	9,7	79,0	9,7	1,6	11,3	0,0	9,7	9,7	100
% AREA 13 NAZIONALE							72,77			8,77			17,88	

Distribuzione dei prodotti inviati dall'Area13 del DEM alla VQR (valori percentuali) Confronto con VQR 2004-2010

Distribuzione prodotti per tipologia
(VQR 2011-2014)

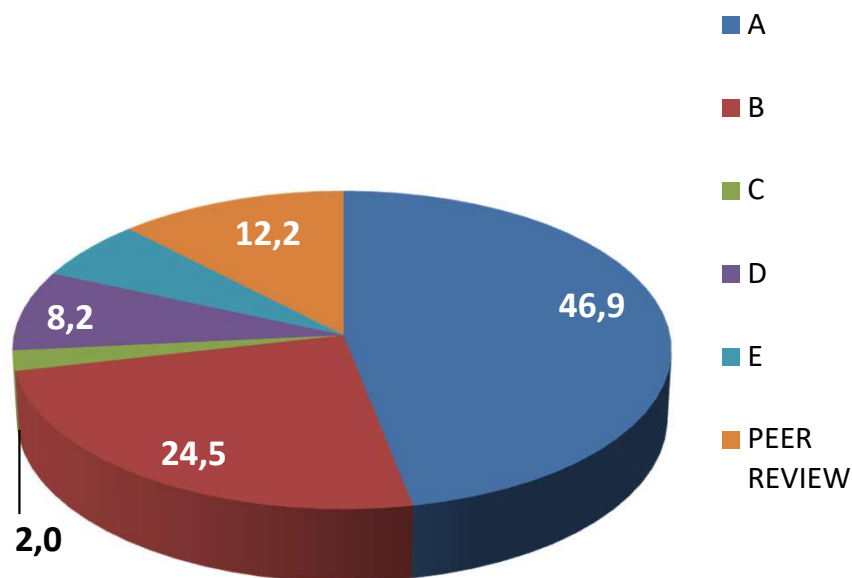


Distribuzione prodotti per tipologia
(VQR 2004-2010)

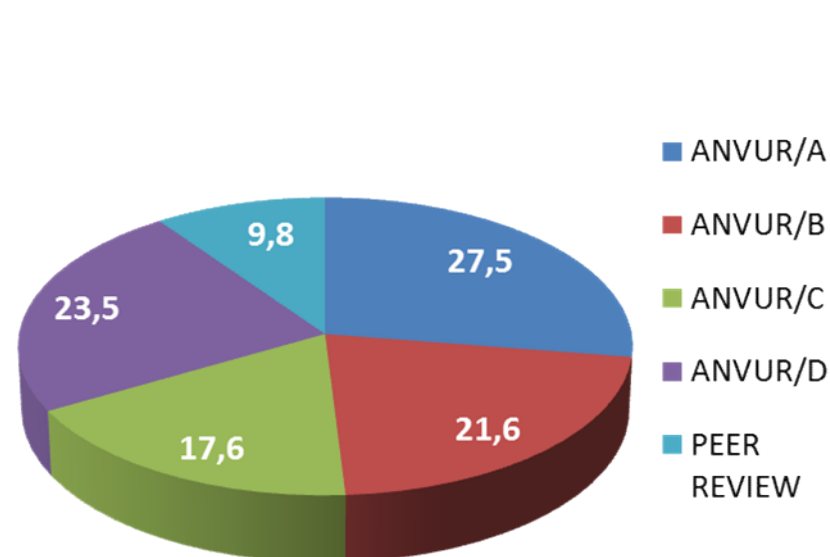


Distribuzione dei prodotti inviati dall'Area13 del DEM alla VQR (valori percentuali) Confronto con VQR 2004-2010

**Distribuzione articoli per fasce ANVUR
(VQR 2011-2014)**



**Distribuzione articoli per fasce ANVUR
(VQR 2004-2010)**



ANALISI PER subGEV

- subGEV AZIENDALE – ECONOMIA AZIENDALE E FINANZA
- subGEV ECONOMIA – ECONOMIA E STORIA ECONOMICA
- subGEV STATISTICA - STATISTICA E METODI MATEMATICI PER LE DECISIONI (assente nella VQR 2004-2010 perché con meno di 10 prodotti attesi)

SUB GEV NAZIONALE

SubGEV		Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	# Prodotti conferiti	# Prodotti distinti	% Prodotti distinti
Aziendale	Totale	1313,1	3626	0,36	14,7	15,97	19,86	24,21	16,88	8,38	6,54	3389	3161	87,18
Economia	Totale	1655,9	3128	0,53	29,06	23,56	15,09	14,26	9,24	8,79	6,94	2911	2687	85,9
Statistica	Totale	1199,6	2285	0,52	27,13	26,61	13,48	13,79	7,31	11,68	8,75	2085	1914	83,76
	Totale	4168,6	9039	0,46	22,81	21,29	16,59	18,13	11,82	9,36	7,24	8385	7762	85,87

SUB GEV FERRARA

subGEV	Istituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	% Prodotti mancanti
Aziendale	Ferrara	12,2	24	0,51	1,39	7	72	P	6	66	50	8,33
Economia	Ferrara	19,1	32	0,6	1,13	20	71	P	13	57	59,38	0
Statistica	Ferrara	7,1	8	0,89	1,7	2	59	P	2	48	100	0

Quali sono i prodotti che hanno contribuito a questo risultato della Subarea AZIENDALE?

subGEV AZIENDALE DI FERRARA:

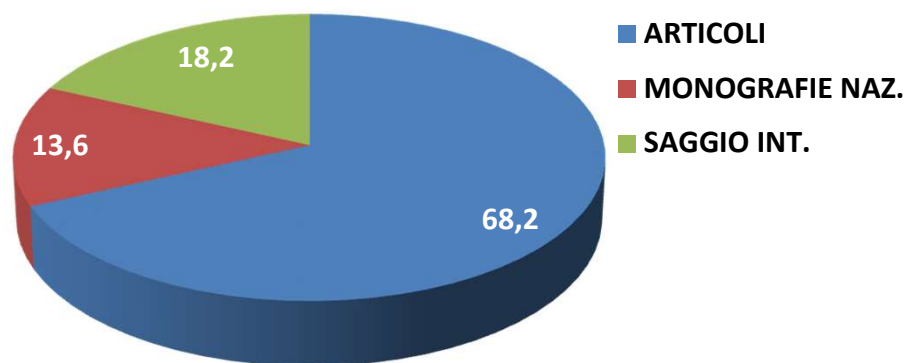
- P07- ECONOMIA AZIENDALE
- P08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE
- P10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE
- P11 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI
FINANZIARI

Prodotti inviati dalla Sub-Area Aziendale del DEM alla VQR, per tipologia (valori assoluti e percentuali)

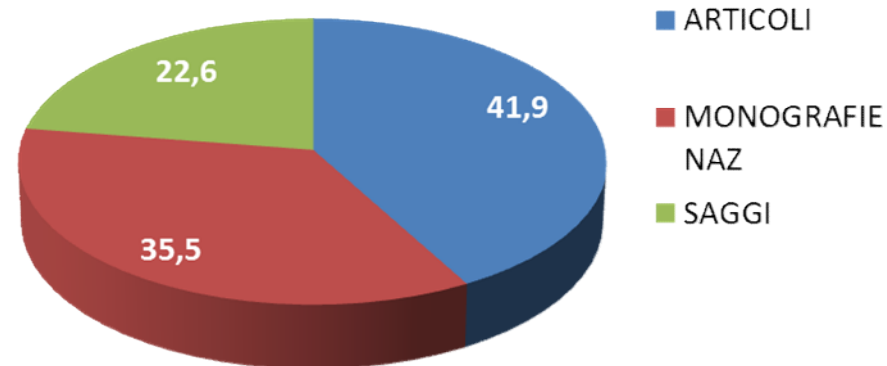
	ARTICOLI SU RIVISTA							MONOGRAFIA			SAGGIO IN VOLUME			TOTAL E PRODOTTI
	FASCE ANVUR					PEER REVIEW	TOT	DIFFUSIONE EDITORE		TOT	DIFFUSIONE EDITORE		TOT	
	A	B	C	D	E			NAZ	INTER NAZ		NAZ	INTER NAZ		
SubGev aziendale DEM	6	3	0	1	0	5	15	3	0	3	0	4	4	22
%	40,0	20,0	0,0	6,7	0,0	33,3	100	100	0	100	0	100	100	
% su TOT PRODOTTI	27,3	13,6	0,0	4,5	0,0	22,7	68,2	13,6	0,0	13,6	0,0	18,2	18,2	100,0

**Distribuzione dei prodotti inviati dal subGEV AZIENDALE del DEM alla VQR
(valori percentuali)
(confronto con VQR 2004-2010)**

**Distribuzione prodotti per tipologia
(VQR 2011-2014)**

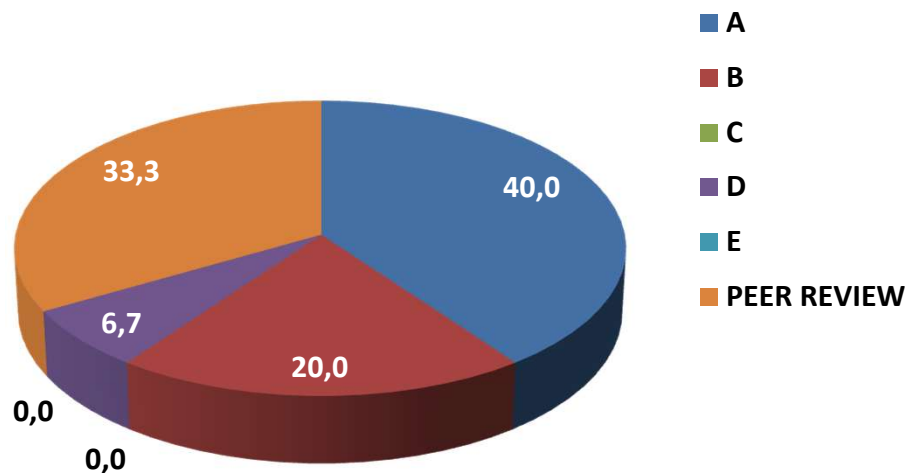


**Distribuzione prodotti per tipologia
(VQR 2004-2010)**

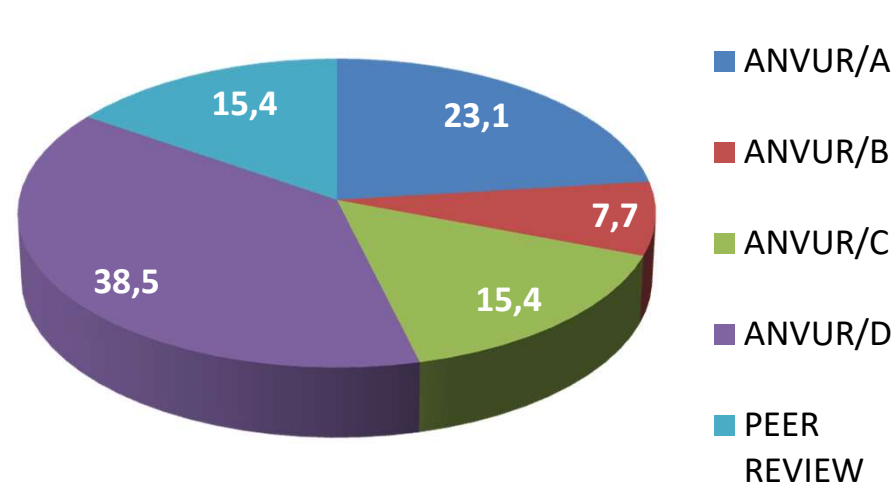


Distribuzione dei prodotti inviati dal subGEV AZIENDALE del DEM alla VQR (valori percentuali) (confronto con VQR 2004-2010)

**Distribuzione articoli per fasce
(VQR 2011-2014)**



**Distribuzione articoli per fasce
(VQR 2004-2010)**



Quali sono i prodotti che hanno contribuito a questo risultato della Subarea ECONOMIA?

SubGEV ECONOMIA di Ferrara:

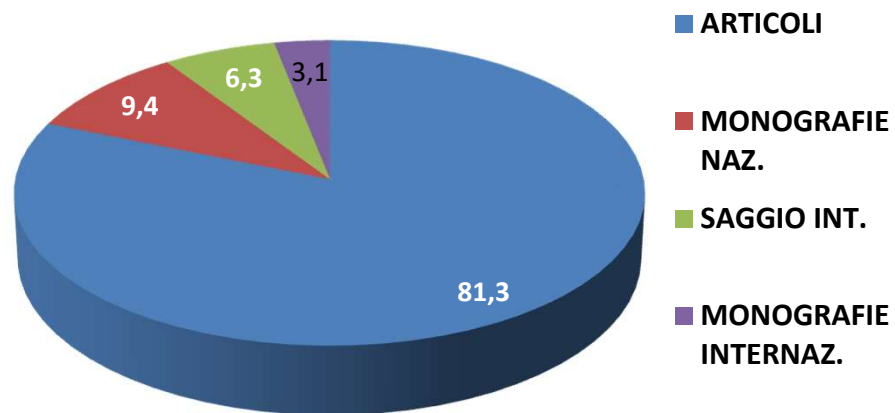
- P01 - economia politica
- P02 - politica economica
- P03 - scienza delle finanze
- P06 - economia applicata

Prodotti inviati dalla sub-area ECONOMIA del DEM alla VQR, per tipologia (valori assoluti e percentuali)

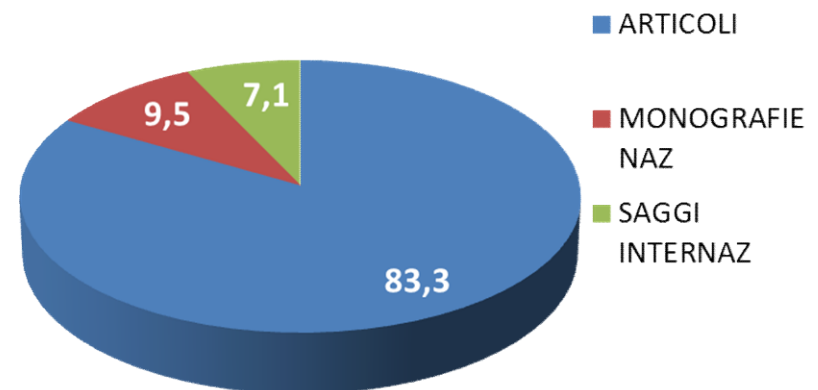
	ARTICOLI SU RIVISTA							MONOGRAFIA			SAGGIO IN VOLUME			TOTAL E PROD OTTI
	FASCE ANVUR					PEER REVIEW	TOT	DIFFUSIONE EDITORE		TOT	DIFFUSIONE EDITORE		TOT	
	A	B	C	D	E			NAZ	INTER NAZ		NAZ	INTER NAZ		
subGEV economi a DEM	12	8	1	3	1	1	26	3	1	4	0	2	2	32
%	46,2	30,8	3,8	11,5	3,8	3,8	100	75	25	100	0	100	100	
% su TOT PRODOT TI	37,5	25,0	3,1	9,4	3,1	3,1	81,3	9,4	3,1	12,5	0,0	6,3	6,3	100,0

Distribuzione dei prodotti inviati dal subGEV ECONOMIA del DEM alla VQR (valori percentuali) Confronto con VQR 2004-2010

Distribuzione prodotti per tipologia
(VQR 2011-2014)

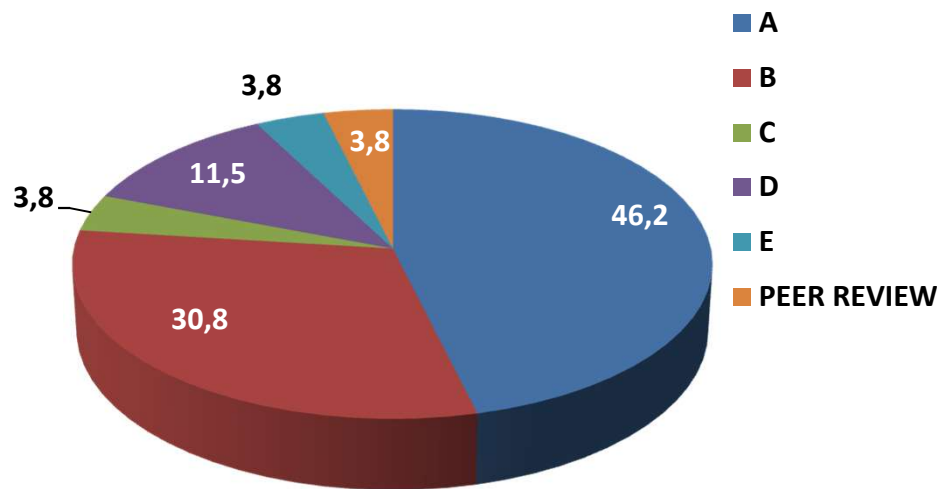


Distribuzione prodotti per tipologia
(VQR 2004-2010)

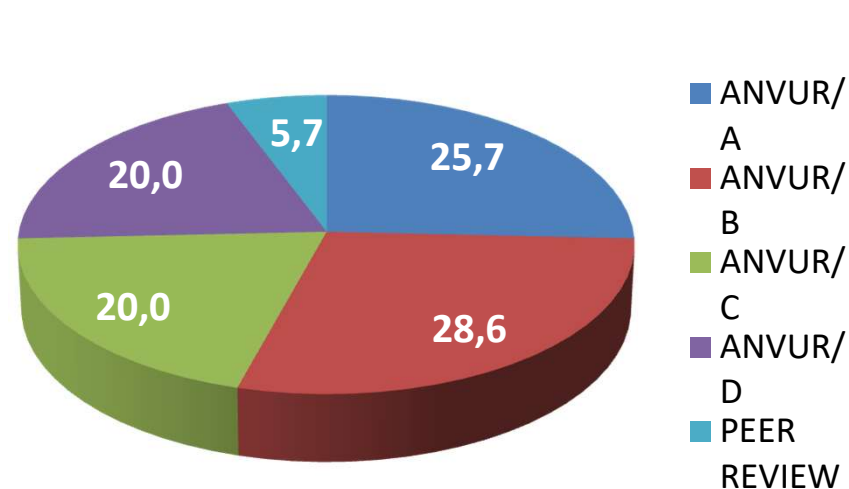


Distribuzione dei prodotti inviati dal subGEV ECONOMIA del DEM alla VQR (valori percentuali) Confronto con VQR 2004-2010

**Distribuzione articoli per fasce
(VQR 2011-2014)**



**Distribuzione articoli per fasce
(VQR 2004-2010)**



Quali sono i prodotti che hanno contribuito a questo risultato della Subarea STATISTICA?

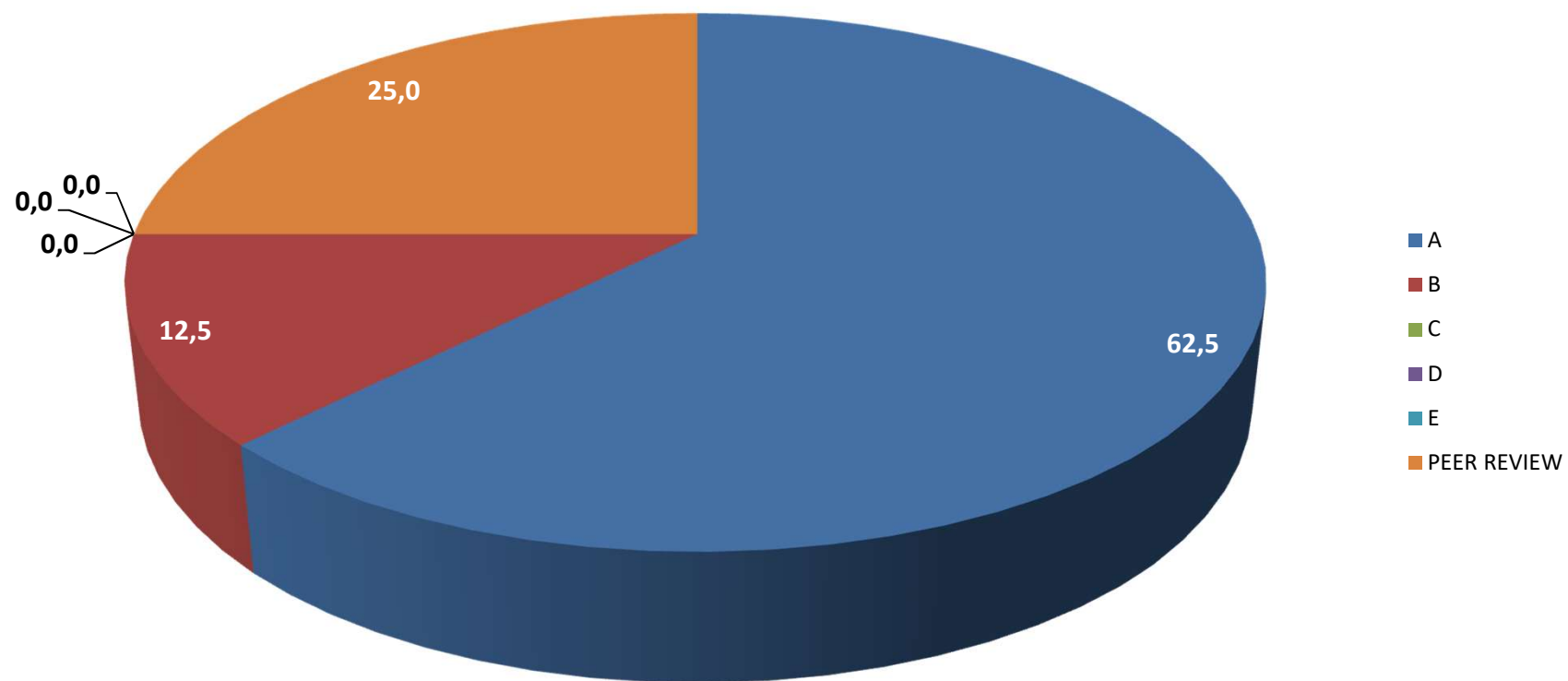
subGEV STATISTICA DI FERRARA:

- S01 - STATISTICA
- S06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE
- P05 - ECONOMETRIA

Prodotti inviati dalla Sub-Area STATISTICA del DEM alla VQR, per tipologia (valori assoluti e percentuali)

	ARTICOLI SU RIVISTA							MONOGRAFIA			SAGGIO IN VOLUME			TOTAL E PROD OTTI
	FASCE ANVUR					PEER REVIEW	TOT	DIFFUSIONE EDITORE		TOT	DIFFUSIONE EDITORE		TOT	
	A	B	C	D	E			NAZ	INTER NAZ		NAZ	INTER NAZ		
subGEV statistica DEM	5	1	0	0	0	2	8	0	0	0	0	0	0	8
%	62,5	12,5	0,0	0,0	0,0	25,0	100	0	0	0	0	0	0	
% su TOT PRODOT TI	62,5	12,5	0,0	0,0	0,0	25,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

**Distribuzione dei prodotti inviati dal subGEV STATISTICA
del DEM alla VQR
(valori percentuali)
Distribuzione articoli per fasce**



ALCUNE RIFLESSIONI

- **PUNTI di FORZA dell'Area 13:**
 - Più della metà dei prodotti presentati sono valutati eccellenti ed elevati (35,9% di prodotti «eccellenti» e 25% di prodotti «elevati»)
 - I prodotti non valutabili sono stati contenuti (1,3%) grazie ad un'accorta scelta (considerando anche le coauthorship)

ALCUNE RIFLESSIONI

- **AMBITI da MIGLIORARE:**
 - Limitare la presentazione di prodotti (in primis, monografie) solo a diffusione nazionale
 - Ridurre ulteriormente la percentuale di prodotti limitati (pari al 7,8%) e mancanti, il cui peso è 0

INDICAZIONI

- Continuare con il massimizzare la presentazione di prodotti soggetti a valutazione bibliometrica (data la prevedibilità della fascia di valore)
- Continuare ad incrementare la presentazione di articoli su riviste di fascia alta (i prodotti limitati valgono 0, al pari dei missing)
- Quanto ai lavori monografici o ai contributi in volumi, sarebbe opportuno che avessero una diffusione internazionale (diminuendo quindi i lavori a diffusione solo italiana)